


Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение
«Новомоношkinsкая средняя общеобразовательная школа»
Заринского района Алтайского края

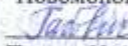
СОГЛАСОВАНО

Председатель Совета школы
 Т.В.Гайдукова
Протокол № 2 от 24.01.2018г.

ПРИНЯТО

Педагогическим советом
Протокол № 2 от 24.01.2018

УТВЕРЖДЕНО

Директор МКОУ
"Новомоношkinsкая сош"
 Т.И.Габович
Приказ № 10 от 24.01.2018г.

Положение о текущем контроле успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации учащихся общеобразовательного учреждения, установлении их форм, периодичности и порядка проведения

1. Общие положения

- 1.1. «Положение о текущем контроле успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации учащихся общеобразовательного учреждения, установлении их форм, периодичности и порядка проведения» (далее - Положение) разработано на основании п. 10 ст. 28, п. 2 ст. 30 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» Приказа Минобрнауки РФ от 30 августа 2013 г. № 1015 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования», Устава МКОУ «Новомоношkinsкая сош»
- 1.2. Положение является локальным нормативным актом и обязательно для исполнения всеми лицами, чью деятельность регламентирует.
- 1.3. Положение регулирует деятельность учителя – предметника по оцениванию результатов обучения учащихся, определяет формы, периодичность, нормы оценивания по предметам, порядок проведения стартового, текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации учащихся.
- 1.4. Данное Положение принимается педагогическим советом и утверждается приказом руководителя школы. В случае необходимости в данное Положение могут вноситься изменения и дополнения, которые также принимаются педагогическим советом и утверждаются приказом руководителя школы.
- 1.5. Под **системой оценивания** в настоящем Положении понимается система оценивания качества освоения образовательных программ учащимися. В МКОУ «Новомоношkinsкая сош» применяются следующие системы оценивания: безотметочная, традиционная (оценочная) четырехбалльная («5», «4», «3», «2») система цифровых отметок и зачетная. Некоторые предметы учебного плана предусматривают контроль в форме зачёта. Считать «зачтено» - знания базового уровня.
- 1.6. В образовательном учреждении МКОУ «Новомоношkinsкая сош» контроль за успеваемостью происходит на основе стартового и промежуточного контроля и итоговой аттестации учащихся, целью которого является определение уровня достижения обучающимися планируемых результатов освоения образовательных программ.
- 1.7. В настоящем Положении использованы следующие определения:
 - *отметка* – это результат процесса оценивания, количественное выражение учебных достижений учащихся в цифрах, или баллах;
 - *оценка учебных достижений* – это процесс установления степени соответствия реально достигнутых результатов планируемым целям и задачам (нормативу, образцу). Оценке подлежат объем, системность знаний, предметных умений и уровень сформированности УУД;
 - *стартовый контроль* - часть внутришкольного контроля, который предназначен для определения уровня готовности каждого ученика и класса в целом к дальнейшему обучению, а также для выявления типичных пробелов в знаниях обучающихся с целью организации работы по ликвидации этих пробелов; проводится учителем;

- *текущий контроль успеваемости* – систематическая проверка уровня достижения учащимися планируемых (метапредметных и предметных) результатов освоения основной образовательной программы, проводимая учителем и/или руководителем (заместителем руководителя) образовательной организации на учебных (внеурочных) занятиях в соответствии с рабочей программой по учебному предмету, внеурочной деятельности;
- *промежуточная аттестация обучающихся* – установление фактического уровня, динамики достижения учащимися планируемых результатов освоения основной образовательной программы; проводится руководителем (заместителем руководителя) и/или учителем и является, в случае успешного прохождения, основанием для перевода учащегося в следующий класс;
- *итоговая аттестация* – форма оценки степени и уровня освоения обучающимися основной образовательной программы; проводится руководителем (заместителем руководителя) и/или учителем и является, в случае успешного прохождения, основанием для перевода учащегося на следующую ступень обучения.

1. Текущий контроль успеваемости учащихся: формы, периодичность и порядок проведения

1.1. Текущий контроль успеваемости учащихся предусматривает:

- определение уровня соответствия результатов освоения основных образовательных программ требованиям федеральных государственных образовательных стандартов;
- анализ результатов освоения учащимися планируемых (метапредметных и предметных) результатов в соответствии с изучаемым материалом рабочих программ учебных предметов, курсов внеурочной деятельности;
- выявление динамики достижений учащимися планируемых результатов и возможных пробелов;
- стимулирование познавательной мотивации учащихся и готовности к самооценке и самоанализу собственных достижений.

2.3. Виды текущего контроля: стартовый, поурочный и тематический.

Стартовый контроль – процедура, проводимая в начале учебного года с целью определения степени достижения ранее освоенных метапредметных и предметных результатов.

Стартовый контроль проводится в 1-4-х классах, начиная с первого, по всем основным предметам в период с 10 по 20 сентября после повторения учебного материала прошлого года.

В первом классе стартовая диагностика проводится с целью изучения особенностей готовности ребёнка к школьному обучению для последующего учёта при организации и проведении развивающей и коррекционной работы.

Стартовый контроль осуществляется качественно без фиксации достижений учащихся в классных и/или электронных журналах в виде отметок. Целью стартового контроля является определение уровня готовности каждого ученика и класса в целом к дальнейшему обучению, а также для выявления типичных пробелов в знаниях обучающихся с целью организации работы по ликвидации этих пробелов.

Поурочный контроль подразумевает проверку достижения учащимися планируемых результатов по итогам изучения темы учебного (внеурочного) занятия.

Тематический контроль предполагает проверку достижения учащимися планируемых результатов по итогам изучения раздела или темы программы учебного предмета, курса внеурочной деятельности.

2.4. Текущему контролю успеваемости подлежат достижения всех обучающихся.

2.5. Текущий контроль успеваемости осуществляется по всем учебным предметам, курсам учебного плана и плана внеурочной деятельности.

2.6. В 1-х классах (в течение всего учебного года) текущий контроль успеваемости осуществляется качественно без фиксации достижений учащихся в классных и/или электронных журналах в виде отметок.

2.7. Во 2-11-х классах текущий контроль успеваемости осуществляется по 4-х балльной шкале (минимальный балл – 2, максимальный – 5).

2.8. Результаты текущего контроля успеваемости выставляются в тетради, дневники учащихся, журнал (классный и/или электронный).

2.9. При проведении текущего контроля по всем предметным областям/учебным предметам, курсам и курсам внеурочной деятельности могут использоваться устные и письменные формы текущего

контроля, количество которых определяется программами учебных предметов, курсов внеурочной деятельности.

2.10. Отметка за устный ответ учащегося на уроке заносится в дневник, журнал (классный и/или электронный) в день проведения урока. Отметка за письменную самостоятельную, контрольную, тестовую и т.п. работу на уроке выставляется в дневник, журнал (классный и/или электронный) к следующему уроку. Отметка за диктант с грамматическим заданием, изложение, сочинение выставляется в дневник, журнал (классный и/или электронный) с записью двух отметок в одной клетке.

2.11. Четвертные, полугодовые отметки за урочную деятельность выставляется в журнал (классный и/или электронный) за два дня до окончания периода обучения и заносятся классным руководителем в дневники учащихся для информирования родителей (законных представителей).

2.12. Последствия получения неудовлетворительного результата текущего контроля успеваемости определяются учителем в соответствии с программой учебного предмета, курса и предполагают проведение дополнительной работы с учащимся.

2.13. Учащиеся, временно обучающиеся в санаторных школах, реабилитационных образовательных организациях, проходят текущий контроль в этих образовательных организациях в установленном данными организациями порядке.

2.14. Учащиеся, пропустившие по не зависящим от них обстоятельствам более половины учебного времени, аттестуются в индивидуальном порядке по разрешению руководителя образовательной организации, по согласованию с родителями (законными представителями) учащихся, учителями.

2.15. Успеваемость учащихся, занимающихся по индивидуальному учебному плану, подлежит текущему контролю с учетом особенностей освоения основных образовательных программ, а так же программ, предусмотренных индивидуальным учебным планом.

2. Промежуточная аттестация учащихся: формы, периодичность и порядок проведения

2.1. Промежуточная аттестация учащихся по определению достижения метапредметных результатов проводится в конце учебного года (в конце апреля) согласно требованиям ФГОС.

2.2. Промежуточная аттестация учащихся по достижению предметных результатов проводится в конце учебного года (в соответствии с календарным учебным графиком, но не позднее чем за три недели до окончания учебного года) – в форме стандартизированных работ, включающих в себя задания на основе темы учебного предмета, курса.

Формы промежуточной аттестации учащихся начального общего образования:

- русский язык: интегрированная письменная тестовая работа и диктант с грамматическим заданием;
- литературное чтение: навыки чтения и интегрированная письменная тестовая работа;
- математика: контрольная работа;
- окружающий мир: интегрированная письменная тестовая работа.

Формы промежуточной аттестации учащихся основного и среднего общего образования:

- русский язык: контрольный диктант с грамматическим заданием;
- математика, физика, химия: контрольная работа;
- информатика, биология, география, история, обществознание: тестовая работа.

По другим учебным предметам промежуточная аттестация осуществляется учителем на основании текущих оценок как среднее арифметическое. В случае получения дробного результата, оценка выводится по правилу математического округления.

2.3. На уровне начального общего образования при оценке комплексных работ на метапредметной основе (на основе единого текста) и письменных стандартизированных работ применяется критериальный подход. Итоговая оценка за комплексную работу определяется по сумме баллов, набранных за каждое задание.

Уровень освоения метапредметных планируемых результатов определяется следующим образом:

Качество освоения программы	Уровень достижений	Отметка в 4-х балльной шкале
-----------------------------	--------------------	------------------------------

85-100%	высокий	«5»
70 -84%	повышенный	«4»
50 -69 %	базовый	«3»
меньше 50%	недостаточный, пониженный	«2»

- 2.4.** Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам, курсам или непрохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью.
- 2.5.** Обучающиеся, не прошедшие промежуточной аттестации по уважительным причинам или имеющие академическую задолженность, переводятся в следующий класс условно по решению педагогического совета. Решение педагогического совета доводится до сведения родителей (законных представителей).
- 2.6.** Повторная промежуточная аттестация проводится в начале учебного года (в течение 1 четверти, не более двух раз). В указанный период не включаются время болезни обучающегося, нахождение его в академическом отпуске или отпуске по беременности и родам. Для данной категории обучающихся сроки прохождения промежуточной аттестации устанавливаются в течение одной четверти после начала занятий, по окончании периода отсутствия по болезни или академического отпуска или отпуску по беременности и родам.
- 2.7.** Для проведения повторной промежуточной аттестации создается комиссия, утвержденная приказом руководителя организации. В случае непрохождения повторной аттестации обучающиеся по заявлению родителей (законных представителей) могут остаться на повторное обучение или выбрать другую форму обучения.
- 2.8.** Не допускается взимание платы с обучающихся за прохождение промежуточной аттестации.
- 2.9.** Обучающиеся в образовательной организации по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, не ликвидировавшие в установленные сроки академической задолженности с момента ее образования, по усмотрению их родителей (законных представителей) оставляются на повторное обучение, переводятся на обучение по адаптированным образовательным программам в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии либо на обучение по индивидуальному учебному плану.

3. Итоговая аттестация учащихся

- 4.1.** Итоговая аттестация учащихся 4 класса по определению достижения метапредметных и предметных результатов проводится в конце учебного года (в конце апреля) – в форме ВПР (всероссийских проверочных работ) и группового проекта.
- 4.2.** Результаты ВПР, в совокупности с результатами промежуточной аттестации выпускника, его текущие и итоговые отметки за учебный год, используются для оценки индивидуальных результатов обучения выпускника начальной школы.
- 4.3.** По результатам накопленной оценки, которая формируется на основе материалов портфолио, делаются выводы сформированности у обучающегося личностных достижений.
- 4.4.** На основании этих оценок по каждому предмету и по программе формирования универсальных учебных действий делаются выводы о достижении планируемых результатов.
- 4.5.** Решение об успешном освоении обучающимися основной образовательной программы начального общего образования и переводе на следующий уровень основного общего образования принимается педагогическим советом образовательного учреждения на основании сделанных выводов о достижении планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования.
- 4.6.** В случае, если полученные обучающимся итоговые оценки не позволяют сделать однозначного вывода о достижении планируемых результатов, решение о переводе на следующий уровень основного общего образования принимается педагогическим советом с учётом динамики образовательных достижений выпускника и контекстной информации об условиях и особенностях его обучения в рамках регламентированных процедур, устанавливаемых Министерством образования и науки Российской Федерации.

4.7. Итоговая аттестация выпускников 9 класса по определению достижения предметных результатов проводится в конце учебного года в форме ОГЭ согласно нормативным документам, регламентирующим подготовку и проведение государственной итоговой аттестации.

4.8. Итоговая аттестация выпускников 11 класса по определению достижения предметных результатов проводится в конце учебного года в форме ЕГЭ согласно нормативным документам, регламентирующим подготовку и проведение государственной итоговой аттестации.

4. Оценка метапредметных и личностных результатов

4.1. Оценка метапредметных результатов предполагает оценку **умения учиться, умения работать с информацией, умения работать в сотрудничестве** (сквозных метапредметных образовательных результатов, достигаемых на всех уровнях образования)

Особенностями системы оценки метапредметных результатов являются:

- комплексный подход к оценке результатов образования (оценка предметных, метапредметных и личностных результатов общего образования);
- использование планируемых результатов освоения основных образовательных программ в качестве содержательной и критериальной базы оценки;
- оценка успешности освоения содержания отдельных учебных предметов на основе системно - деятельностного подхода, проявляющегося в способности к выполнению учебно-практических и учебно-познавательных задач;
- оценка динамики образовательных достижений обучающихся;
- сочетание внешней и внутренней оценки как механизма обеспечения качества образования;
- использование персонифицированных процедур итоговой оценки и аттестации обучающихся и неперсонифицированных процедур оценки состояния и тенденций развития системы образования;
- уровневый подход к оценке и представлению метапредметных результатов учащихся;
- система оценивания выстраивается таким образом, что учащиеся включены в контрольно-оценочную деятельность и приобретают навыки и привычку к самооценке.

5.3. Формы и методы оценки метапредметных результатов:

- комплексные проверочные работы на межпредметной основе;
- мониторинговые проверочные работы по предметам на материалах учебников и рабочих тетрадей УМК;
- бинарная оценка метапредметных результатов;
- целенаправленное наблюдение по заданным параметрам – фиксация проявляемых учеником действий и качеств в журнале фиксации;
- учебное проектирование;
- исследовательская деятельность;
- групповой проект;
- самооценка учащимся своей деятельности.

5.4. Инструменты оценивания метапредметных результатов:

- карты наблюдения;
- журналы фиксации сформированности метапредметных результатов;
- стандартные методики психолого-педагогической диагностики;
- портфолио учащегося.

5.5. Оценка личностных результатов не подлежат итоговой отметке. Они являются предметом различного рода неперсонифицированных мониторинговых исследований.

5.6. Объектом оценки личностных результатов являются сформированные у учащихся универсальные учебные действия, включаемые в три основных блока: самоопределение, смыслообразование, морально-этическая ориентация.

5.7. Оценка личностных результатов обучающегося (ценностных ориентаций, интереса, готовности к обучению, мотивации к обучению и др.) осуществляется в ходе ежегодных мониторинговых исследований.

5.8. Система оценки личностных результатов включает в себя две согласованные между собой системы оценки: текущая оценка и внутренняя оценка:

- текущая (выборочная) оценка личностных результатов осуществляется через: наблюдение, психологическую диагностику, оценку личностного прогресса, оценку знания моральных норм и

сформированности морально-этических суждений о поступках и действиях людей (по ответам на задания по русскому языку, литературному чтению, окружающему миру).

- внутренняя оценка осуществляется через: оценку личностного прогресса, развития интересов ребенка, его мотивации, уровня самостоятельности, и ряда других личностных действий, оценку знаний моральных норм и сформированности морально-этических суждений о поступках и действиях людей. Главный критерий личностного развития – наличие положительной тенденции развития.

5.9. Мониторинговые исследования проводятся социальным педагогом школы совместно с классным руководителем и учителем-предметником.

5.10. Оценивание сформированности личностных результатов проводится с учётом этических принципов охраны и защиты интересов ребёнка и конфиденциальности в форме, не представляющей угрозы личности, психологической безопасности и эмоциональному статусу обучающегося.

5.11. Формы и методы оценки личностных результатов:

- целенаправленное наблюдение по заданным параметрам;
- фиксация проявляемых учеником действий и качеств;

5.12. Инструменты оценивания личностных результатов:

- карты наблюдения;
- стандартные методики психолого-педагогической диагностики;
- портфолио учащегося.

5.13. Материалы мониторинговых исследований анализируются учителем самостоятельно, систематизируются в разрезе класса и каждого ребенка. Педагог сводит все данные диагностик в простые таблицы образовательных результатов. (ПРИЛОЖЕНИЕ 2)

5. Права, обязанности и ответственность участников образовательного процесса при организации контроля успеваемости учащихся

5.1. Отношения между учащимися, учителями, родителями (законными представителями) учащихся и руководителем (заместителем) строятся по принципу равноправного сотрудничества. Каждый из участников образовательных отношений имеет право на самооценку собственной деятельности и особое аргументированное мнение по поводу оценки. Обязанность педагогических работников при организации текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации учащихся – руководствоваться данным Положением.

5.2. Учащиеся имеют право:

- на запланированное проведение письменных проверочных работ;
- оценивать свое творчество и инициативу во всех сферах школьной жизни так же как и оценивать метапредметные результаты освоения основной образовательной программы начального общего образования;
- представлять результаты своей деятельности в форме портфеля достижений и публично защищать их;
- ошибаться и иметь необходимое и достаточное время на исправление своих ошибок;
- при условии наличия академической задолженности пройти промежуточную аттестацию по соответствующему учебному предмету, курсу, но не более двух раз в сроки, определяемые п.3.6. настоящего Положения;

5.3. Учащиеся обязаны:

- по возможности проявлять оценочную самостоятельность в учебной деятельности;
- овладеть способом оценивания, принятым в начальном общем образовании;
- освоить планируемые результаты образовательной программы;
- ликвидировать (при необходимости) академическую задолженность.

5.4. Учитель имеет право:

- иметь свое оценочное суждение по поводу достижений учащихся;
- оценивать работу учащихся по их запросу и по своему усмотрению (оценка учащихся должна предшествовать оценке учителя);
- оценивать учащегося относительно его возможностей и планируемых результатов;
- оценивать учащихся только после совместно выработанных критериев оценки данной работы.

5.5. Учитель обязан:

- довести до сведения родителей (законных представителей) расписание проведения промежуточной аттестации не позднее чем за неделю до её проведения;

- вести в журнале (классном и/или электронном) учет продвижения учащихся в достижении планируемых результатов освоения образовательной программы начального общего образования, в портфеле учебных достижений;

- работать над формированием самоконтроля и самооценки учащихся;

- оценивать не только достижение учащимися планируемых результатов, но также их творчество и инициативу во всех сферах школьной жизни, с помощью способов качественного оценивания;

- своевременно доводить до сведения родителей учащихся результаты промежуточной аттестации, достижения и успехи школьников;

- довести до сведения обучающихся и их родителей итоги успеваемости в письменном виде;

- в рамках работы с родителями учащихся комментировать результаты текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации учащихся в устной форме.

5.6. Родители (законные представители) учащихся имеют право получать:

- информацию о принципах и способах оценивания в образовательной организации;

- достоверную информацию об успехах и достижениях своего ребенка;

- индивидуальные консультации учителя по поводу проблем, трудностей своего ребенка и путей их преодоления;

- информацию об итогах текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации учащегося в письменной форме в виде выписки из соответствующих документов.

5.7. Родители (законные представители) учащихся обязаны:

- ознакомиться с настоящим Положением;

- информировать учителя о возможных трудностях и проблемах ребенка, с которыми они сталкиваются в домашних условиях;

- посещать родительские собрания, на которых идет просветительская работа по оказанию помощи в образовании учащихся.

При нарушении основных принципов сотрудничества любой из участников образовательных отношений имеет право обратиться к руководителю образовательной организации в целях защиты своих прав в установленном уставом организации порядке.

Нормы оценок знаний обучающихся по предметам.

Объектом оценки предметных результатов служит в полном соответствии с требованиями Стандарта способность обучающихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи с использованием средств, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе на основе метапредметных действий.

Оценка достижения этих предметных результатов ведётся как в ходе текущего и промежуточного оценивания, так и в ходе выполнения итоговых проверочных работ. При этом итоговая оценка ограничивается контролем успешности освоения действий, выполняемых обучающимися с предметным содержанием, отражающим опорную систему знаний данного учебного курса.

Система оценки предметных результатов предполагает **выделение базового уровня достижений как точки отчёта** при построении всей системы оценки.

Реальные достижения обучающихся могут соответствовать базовому уровню, а могут отличаться от него как в сторону превышения, так и в сторону недостижения.

Установлено 4 уровня достижений:

Качество освоения программы	Уровень достижений	Отметка в 4-х балльной шкале
85-100%	высокий	«5»
70 -84%	повышенный	«4»
50 -69 %	базовый	«3»
меньше 50%	недостаточный, пониженный	«2»

1. Основное общее образование

1.1. Оценка знаний и умений учащихся по русскому языку

Возрастающие требования к воспитанию молодежи, формированию у нее чувства ответственности, организованности и дисциплины требуют решительного искоренения проявления формализма в оценке знаний учащихся, преодоления процентомании. Объективная, правильная и своевременная оценка знаний, умений и навыков учащихся имеет большое воспитательное значение. Она способствует повышению ответственности школьников за качество учебы, соблюдению учебной, трудовой, общественной дисциплины, вырабатывает требовательность учащихся к себе, правильную их самооценку, честность, правдивость. Проявление либерализма, завышение или занижение оценки знаний учащихся порождают их неудовлетворенность, способствуют воспитанию самомнения, ведут к переоценке своих возможностей. В целях преодоления формализма, либерализма и процентомании необходимо при оценке знаний учитывать их глубину и прочность, проверять умение школьников свободно и вполне сознательно применять изучаемый теоретический материал при решении конкретных учебных и практических задач, при создании собственных высказываний в устной или письменной форме; умение излагать свои мысли связно, логически последовательно, грамматически правильно, используя языковые средства в соответствии со стилем, темой, ситуацией высказывания; умение включаться в диалог и вести беседу.

«Нормы оценки...» призваны обеспечивать одинаковые требования к знаниям, умениям и навыкам учащихся по русскому языку. В них устанавливаются: 1) единые критерии оценки различных сторон владения устной и письменной формами русского языка (критерии оценки орфографической и пунктуационной грамотности, языкового оформления связного высказывания, содержания высказывания); 2) единые нормативы оценки знаний, умений и навыков; 3) объем различных видов письменных работ;

4) критерии и количество отметок за различные виды письменных работ.

Оцениваются только такие знания, умения и навыки учащихся, над которыми они работали или работают к моменту проверки. На уроках русского языка проверяются: 1) знание полученных сведений о языке; 2) орфографические и пунктуационные умения и навыки; 3) речевые умения.

Проверка знаний, умений и навыков может проводиться как с целью определения их сформированности по этапам обучения (текущий контроль), так и для подведения итогов работы за год (итоговый контроль).

С целью повышения ответственности учащихся за качество знаний учитель, выставляя оценку, должен не только объявить, но и объяснить ее. Это относится к оценкам как за устные ответы, так и за все виды письменных работ.

Уровень знаний учащихся о языке в V—XI классах устанавливается путем устного опроса (знание правил, определений, грамматический разбор) и выполнения различных упражнений (списывание с постановкой слов в нужной форме, дописывание окончаний, вставка предлогов, приставок и т. п.) Это дает возможность выявить грамматические знания и умения.

Оценка устных ответов учащихся

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учащихся по русскому языку, а также выявления у учащихся умений и навыков владения устной (монологической и диалогической) речью.

При устном опросе ответ ученика считается полным, если в нем содержится исчерпывающая характеристика того или иного языкового явления, приводятся формулировки правил, понятий и примеры, подтверждающие те или иные положения. При этом развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями: 1) полнота и правильность ответа; 2) степень осознанности, понимания изученного; 3) языковое оформление ответа.

Оценка «5» ставится, если ученик; 1) полно излагает изученный материал (раскрывает тему), дает правильное определение языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и полно с точки зрения норм литературного языка, при этом допущено не более одной речевой ошибки, не влияющей на содержание высказывания.

Оценка «4» ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 2—3 речевые ошибки, которые сам же исправляет, 1 — 2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно (раскрывает тему не полностью) и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновывать свои суждения и приводить свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого, допускает 4—5 речевых ошибок. При этом речь ученика недостаточно выразительна.

Оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл (фактические ошибки), беспорядочно и неуверенно излагает материал, не умеет употреблять изученные слова и конструкции, допускает более 5—6 речевых и грамматических ошибок.

Оценка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т. е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, что в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

При оценке диалогической речи учитывается умение учащихся вести разговор на определенную тему, правильно оформлять вопросы и ответы как грамматически, так и интонационно. Необходимо учитывать также количество реплик (вопросов, ответов), состоящих из полных или неполных предложений, умение включиться в диалог и поддерживать его.

Примерное количество реплик каждого участника диалога: в V—VII классах — от трех до пяти, в VIII—XI классах — не меньше пяти—семи.

Оценка «5» ставится, если ученик умеет задавать вопросы по заданной теме, ситуации и отвечать на них, с достаточной полнотой раскрывая содержание картины, темы, особенности ситуации; правильно интонирует вопросительные и утвердительные предложения-реплики, употребляет слова в нужной грамматической форме, использует при этом разнообразные синтаксические конструкции. Допустимы 1—2 речевые ошибки.

Оценка «4» ставится, если ученик умеет задавать вопросы по заданной теме, ситуации и отвечать собеседнику, передавая основное содержание картины, темы, специфику ситуации, но допускает 2—3 речевые ошибки.

Оценка «3» ставится, если ученик может задавать, хотя и с трудом, вопросы и отвечать на некоторые из них, но при этом затрудняется в оформлении ответов и допускает 3—5 речевых ошибок.

Оценка «2» ставится, если ученик затрудняется в составлении вопросов и ответов на заданную тему, ситуацию и допускает большое количество ошибок, речь изобилует продолжительными паузами.

Оценка диктанта.

Диктант — одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности.

Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны быть доступными по содержанию и не иметь в своем составе неизвестных учащимся слов, грамматических форм и синтаксических конструкций. Если в тексте диктанта встречаются незнакомые слова или слова с неизученными орфограммами, то их необходимо объяснить и записать на доске.

При подсчете количества слов в диктанте принимаются во внимание все слова, включая заголовки. Служебные слова (предлоги и союзы) также считаются за отдельные слова.

Количество слов в диктанте в течение учебного года должно увеличиваться постепенно: в начале учебного года такое же количество слов, как в диктантах предыдущего класса, затем в каждой четверти текст постепенно увеличивается и в III четверти число слов в диктанте должно достигать указанной для каждого класса нормы.

Проверочный диктант по определенной теме должен включать основные орфограммы или пунктограммы не только этой темы, но и других программных разделов, изученных ранее. Итоговые контрольные диктанты должны выявлять подготовленность учащихся по всем изученным ранее темам.

Объем текстов для диктантов:

для V класса - 60—80 слов,

для VI класса - 80—100 слов,

для VII класса - 100—110 слов,

для VIII класса - 110—130 слов,

для IX класса - 130—150 слов,

для X—XI классов - 150—200 слов.

При подсчете слов учитываются как самостоятельные, так и служебные слова.

При оценке диктантов (а также изложений и сочинений) исправляются, но не учитываются следующие орфографические и пунктуационные ошибки:

- на правила, которые не включены в школьную программу;
- на еще не изученные правила;
- в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;
- в переносе слов;
- на единичные пропуски точки в конце предложения, если первое слово следующего предложения начинается с заглавной буквы;
- в передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются описки, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова.

При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять негрубые, т. е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну. К негрубым относятся ошибки:

- в исключениях из правил;
- в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
- в случаях:
 - 1) слитного или раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами;
 - 2) трудного различения частиц не и ни в сочетаниях не кто иной, как...; не что иное, как..., никто иной не...; ничто иное не...;
 - 3) слитного и раздельного написания не с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;
- в написании ы и после приставок;
- в собственных именах нерусского происхождения;
- в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
- в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку. Однотипной ошибкой считается написание орфограммы, регулируемой одним правилом, например, правописание безударных гласных, не с глаголами, дефис после приставок и наречиях, н и nn в прилагательных, образованных от существительных и т. д. При этом первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная.

Примечание. Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибки, то все они считаются на одну ошибку. При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл. Отличная оценка не выставляется при наличии трех и более исправлений.

Диктант оценивается одной отметкой. **Нормы оценки диктантов следующие:**

Оценка «5» ставится за безошибочную работу, а также при наличии в ней одной негрубой орфографической или одной негрубой пунктуационной ошибки.

Оценка «4» выставляется при наличии и работе трех орфографических и трех пунктуационных ошибок, или двух орфографических и четырех пунктуационных, или пяти пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок.

Оценка «3» выставляется при наличии пяти орфографических и пяти пунктуационных ошибок, или четырех орфографических и пяти пунктуационных ошибок, или девяти пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических.

В V классе допускается выставление оценки «3» за диктант при шести орфографических и пяти пунктуационных ошибках.

Оценка «2» ставится при наличии восьми орфографических и восьми пунктуационных ошибок, или семи орфографических и девяти пунктуационных, или шести орфографических и десяти пунктуационных, или девяти орфографических и семи пунктуационных.

При некоторой вариативности количества ошибок следует принимать во внимание предел, превышение которого не позволяет выставлять данную оценку. Такой предел для **оценки «3»** — пять орфографических ошибок (для V класса — шесть орфографических ошибок). Для **оценки «2»** — девять орфографических ошибок.

Усвоение орфографии по определенной теме или разделу можно проверить при помощи словарного диктанта. Начиная с V класса, словарные диктанты могут быть как обучающие, так и контрольные. **Словарный диктант может состоять:**

в V классе из 10 -15 слов,

в VI - из 15 - 20 слов,

в VII - из 20 -25 слов,

в VIII - из 25 - 30 слов,

в IX - из 30-35 слов,

в X-XI - из 35-40 слов.

В диктант целесообразно включать слова, содержащие специфические трудности (непроизносимые согласные, звонкие и глухие согласные, твердые и мягкие согласные и т. д.).

При оценке контрольного словарного диктанта рекомендуется руководствоваться следующим.

Оценка «5» ставится за диктант, в котором нет ошибок.

Оценка «4» ставится за диктант, в котором ученик допустил 1—2 ошибки.

Оценка «3» ставится за диктант, 3—4 ошибки.

Оценка «2» ставится за диктант, в котором допущено до 7 ошибок.

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания, выставляются две оценки за каждый вид работы. Объем диктанта может быть сокращен примерно на 15 слов, если он сопровождается дополнительным заданием.

При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим:

оценка «5» ставится, если все задание выполнено правильно;

оценка «4» ставится, если правильно выполнено не менее $2/3$ задания;

оценка «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины задания;

оценка «2» ставится за работу, в которой правильно выполнено менее половины задания;

Примечание. Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

Оценка сочинений и изложений

Сочинения и изложения - основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

Для изложения следует брать законченный отрывок из прочитанного ранее литературно-художественного произведения или законченные по смыслу, безукоризненные по языку тексты, принадлежащие к разным типам речи и стилю (в зависимости от программного учебного материала того или другого класса). Тексты для изложений должны отвечать требованиям нравственно-эстетического воспитания учащихся и содержанию учебной программы данного класса.

С помощью изложений проверяют умения раскрыть тему данного текста, передать его основную мысль, использовать языковые средства в соответствии с темой и задачей высказывания, а также грамматические знания, орфографические, пунктуационные умения и навыки.

Текст изложения должен быть доступен учащимся. Новые слова и выражения следует объяснить и в целях усвоения правописания выписать их на классной доске. **Примерный объем текстов для изложения:**

в V классе — 90—120 слов,

в VI классе — 120—170 слов,

в VII классе — 170—220 слов,

в VIII классе — 220—320 слов,

в IX—XI классах — 320—420 слов.

Темы контрольных сочинений должны усложняться от класса к классу. При этом учитывается, насколько глубоко и полно раскрыта тема. При сдвоенном (двухчасовом) уроке объем контрольного классного сочинения должен быть примерно таким:

для V—VI классов — 0,5—1 страница,

для VII—VIII классов — 1—2 страницы,

для IX класса — 2—2,5 страницы,

для X класса — 2,5—3,5 страницы,

для XI класса — 3,5—6 страниц.

К указанному объему сочинений учитель должен относиться как к примерному, так как объем ученического сочинения зависит от многих обстоятельств, в частности от стиля и жанра сочинения, характера темы и замысла, темпа письма учащихся, от их общего развития.

С помощью сочинений проверяются: 1) умение раскрывать тему; 2) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания; 3) соблюдение языковых норм и правил правописания.

Кроме того, при оценке письменных работ следует обращать внимание на логическую последовательность как при передаче содержания готового текста (изложение), так и при построении самостоятельного высказывания (сочинение), на умение членить текст на абзацы, связывать предложения между собой, использовать разнообразные выразительные средства языка. Изложения и сочинения оцениваются двумя оценками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая — за грамотность, т. е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки — по русскому языку, за исключением тех случаев, когда сочинение проводят с целью проверки знаний по литературе. В этом случае первая оценка, за содержание и речь, считается оценкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оцениваются по следующим критериям:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность и логичность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:

- разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число речевых ошибок и речевых недочетов в содержании. Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок — орфографических, пунктуационных и грамматических.

Критерии оценки изложений и сочинений:

Оценка	Основные критерии	Грамотность
«5»	<ol style="list-style-type: none">1. Содержание работы полностью соответствует теме.2. Фактические ошибки отсутствуют.3. Содержание изложено последовательно (по плану или без него).4. Работа отличается богатством словаря и точностью словоупотребления, разнообразием используемых морфологических категорий и синтаксических конструкций (с учетом изученного материала).5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.6. Допускаются 1 недочет в содержании и 1—2 речевые	Допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.

	ошибки.	
«4»	<p>Содержание работы в основном соответствует теме (с незначительными отклонениями от темы).</p> <p>2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические ошибки.</p> <p>3. Имеются незначительные нарушения в последовательности изложения мыслей.</p> <p>4. Лексический и грамматический строй речи в целом достаточно разнообразен.</p> <p>5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.</p> <p>6. Допускаются не более 2 недочетов в содержании и 3—4 речевые ошибки.</p>	Допускается: 3 орфографические, 3 пунктуационные и 3 грамматические ошибки.
«3»	<p>1. Допущены существенные отклонения от темы.</p> <p>2. Имеются отдельные фактические неточности.</p> <p>3. Допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей.</p> <p>4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.</p> <p>5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.</p> <p>6. Допускаются не более 4 речевых недочетов в содержании и 5—6 речевых ошибок.</p>	Допускается: 3 орфографические, 3 пунктуационные и 3 грамматические ошибки.
«2»	<p>1. Работа не соответствует теме.</p> <p>2. Допущено много фактических неточностей.</p> <p>3. Нарушена последовательность в изложении, работа не соответствует плану.</p> <p>4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями, нарушена связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.</p> <p>5. Нарушено стилевое единство текста.</p> <p>6. В работе допущены 6 недочетов в содержании и до 7 речевых ошибок.</p>	Допускается: 7—8 орфографических, 8 пунктуационных и 8 грамматических ошибок.

Примечания:

- При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.
- Первая оценка не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.
- На оценку сочинения и изложения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях.
- Оценка обучающих работ

Обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы.

При оценке обучающих работ учитываются: 1) степень самостоятельности учащегося; 2) этап обучения; 3) объем работы; 4) четкость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, оценки «5» и «4» ставятся только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из оценок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объем диктантов для данного класса, для оценки «4» допустимы и 2 исправления ошибок.

Первая и вторая работа, как классная, так и домашняя, при закреплении определенного умения или навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться.

Самостоятельные работы, выполненные без предшествовавшего анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

Выведение итоговых оценок

За учебную четверть и учебный год ставится итоговая оценка. Она является единой и отражает в обобщенном виде все стороны подготовки ученика по русскому языку: усвоение теоретического материала, овладение умениями, речевое развитие, уровень орфографической и пунктуационной грамотности.

В старших классах обе оценки за сочинение, характеризующие знания учащихся по литературе и их грамотность, выставляются в виде дроби в классном журнале на страницах по литературе.

1.2. Оценка знаний и умений учащихся по литературе

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

- знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения;
- умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев;
- понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения;
- знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно;
- умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи;
- уметь владеть монологической литературной речью, логически и последовательно отвечать на поставленный вопрос, бегло, правильно и выразительно читать художественный текст.

При оценке устных ответов по литературе могут быть следующие критерии:

Отметка «5»: ответ обнаруживает прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев, роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; привлекать текст для аргументации своих выводов; раскрывать связь произведения с эпохой; свободно владеть монологической речью.

Отметка «4»: ставится за ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; за умение объяснить взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошо владеть монологической литературной речью; однако допускают 2-3 неточности в ответе.

Отметка «3»: оценивается ответ, свидетельствующий в основном знание и понимание текста изучаемого произведения, умение объяснять взаимосвязь основных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения, но недостаточное умение пользоваться этими знаниями при анализе произведения. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения установленным нормам для данного класса.

Отметка «2»: ответ обнаруживает незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, слабое владение монологической речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

Оценка сочинений.

Сочинение – основная форма проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

С помощью сочинений проверяются:

- а) умение раскрыть тему;
- б) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;
- в) соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе отметки считаются отметками по литературе.

Содержание сочинения оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений учитывается:

- разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.

Отметка	Основные критерии отметки	
	Содержание и речь	Грамотность
«5»	<ol style="list-style-type: none"> 1. Содержание работы полностью соответствует теме. 2. Фактические ошибки отсутствуют. 3. Содержание излагается последовательно. 4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. 5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. <p>В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1-2 речевых недочетов.</p>	<p>Допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.</p>
«4»	<ol style="list-style-type: none"> 1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). 2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. 3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. 4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. 5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. <p>В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов.</p>	<p>Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.</p>
«3»	<ol style="list-style-type: none"> 1. В работе допущены существенные отклонения от темы. 2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. 3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. 4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. 	<p>Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические ошибки и 5 пунктуационных ошибок, или 7</p>

	5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.	пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок, а также 4 грамматические ошибки.
«2»	1. Работа не соответствует теме. 2. Допущено много фактических неточностей. 3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. 4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. 5. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.	Допускаются: 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.

Примечание. 1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую отметку за сочинение на один балл.

2. Первая отметка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

3. На оценку сочинения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях.

Оценка тестовых работ.

При проведении тестовых работ по литературе критерии оценок следующие:

«5» - 85-100%

«4» - 70 -84%

«3» - 50 -69 %

«2» - менее 50 %.

1.3. Оценка знаний и умений учащихся по иностранному языку

Чтение

Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное)

Оценка «5» ставится учащемуся, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить основные факты, умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком. Скорость чтения иноязычного текста может быть несколько замедленной по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке. Заметим, что скорость чтения на родном языке у учащихся разная.

Оценка «4» ставится ученику, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако, у него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, он вынужден чаще обращаться к словарю, а темп чтения более замедленен.

Оценка «3» ставится школьнику, который не совсем точно понял основное содержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов, совсем не развита языковая догадка.

Оценка «2» выставляется ученику в том случае, если он не понял текст или понял содержание текста неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать незнакомую лексику.

Чтение с полным пониманием содержания (изучающее)

Оценка «5» ставится ученику, когда он полностью понял несложный оригинальный текст (публицистический, научно-популярный; инструкцию или отрывок из туристического проспекта). Он использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание читаемого (смысловую догадку, анализ).

Оценка «4» выставляется учащемуся, если он полностью понял текст, но многократно обращался к словарю.

Оценка «3» ставится, если ученик понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки.

Оценка «2» ставится в том случае, когда текст учеником не понят. Он с трудом может найти незнакомые слова в словаре.

Чтение с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое)

Оценка «5» ставится ученику, если он может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач) или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию.

Оценка «4» ставится ученику при достаточно быстром просмотре текста, но при этом он находит только примерно 2/3 заданной информации.

Оценка «3» выставляется, если ученик находит в данном тексте (или данных текстах) примерно 1/3 заданной информации.

Оценка «2» выставляется в том случае, если ученик практически не ориентируется в тексте.

Аудирование

Основной речевой задачей при понимании звучащих текстов на слух является извлечение основной или заданной ученику информации.

Оценка «5» ставится ученику, который понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую для себя информацию (например, из прогноза погоды, объявления, программы радио и телепередач), догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи (например найти ту или иную радиопередачу).

Оценка «4» ставится ученику, который понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации.

Оценка «3» свидетельствует, что ученик понял только 50 % текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу.

Оценка «2» ставится, если ученик понял менее 50 % текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.

Говорение

Говорение в реальной жизни выступает в двух формах общения: в виде связных высказываний типа описания или рассказа и в виде участия в беседе с партнером.

Выдвижение овладения общением в качестве практической задачи требует поэтому, чтобы учащийся выявил свою способность, как в продуцировании связных высказываний, так и в умелом участии в беседе с партнером. При оценивании связных высказываний или участия в беседе учащихся многие учителя обращают основное внимание на ошибки лексического, грамматического характера и выставляют отметки, исходя только исключительно из количества ошибок. Подобный подход вряд ли можно назвать правильным.

Во-первых, важными показателями рассказа или описания являются соответствия темы, полнота изложения, разнообразие языковых средств, а в ходе беседы — понимание партнера, правильное реагирование на реплики партнера, разнообразие своих реплик. Только при соблюдении этих условий речевой деятельности

можно говорить о реальном общении. Поэтому все эти моменты должны учитываться, прежде всего, при оценке речевых произведений школьников.

Во-вторых, ошибки бывают разными. Одни из них нарушают общение, т. е. ведут к непониманию. Другие же, хотя и свидетельствуют о нарушениях нормы, но не нарушают понимания. Последние можно рассматривать как оговорки.

В связи с этим основными критериями оценки умений говорения следует считать:

-соответствие теме,

-достаточный объем высказывания,

-разнообразие языковых средств и т. п., а ошибки целесообразно рассматривать как дополнительный критерий.

Высказывание в форме рассказа, описания

Оценка «5» ставится ученику, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связным и логически последовательным. Диапазон используемых языковых средств достаточно широк. Языковые средства были правильно употреблены, практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительны. Объем высказывания соответствовал тому, что задано программой на данном году обучения. Наблюдалась легкость речи и достаточно правильное произношение. Речь ученика была эмоционально окрашена, в ней имели место не только передача отдельных фактов (отдельной информации), но и элементы их оценки, выражения собственного мнения.

Оценка «4» выставляется учащемуся, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связанным и последовательным. Использовался довольно большой объем языковых средств, которые были употреблены правильно. Однако были сделаны отдельные ошибки, нарушающие коммуникацию. Темп речи был несколько замедлен. Отмечалось произношение, страдающее сильным влиянием родного языка. Речь была недостаточно эмоционально окрашена. Элементы оценки имели место, но в большей степени высказывание содержало информацию и отражало конкретные факты.

Оценка «3» ставится ученику, если он сумел в основном решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств был ограничен, объем высказывания не достигал нормы. Ученик допускал языковые ошибки. В некоторых местах нарушалась последовательность высказывания. Практически отсутствовали элементы оценки и выражения собственного мнения. Речь не была эмоционально окрашенной. Темп речи был замедленным.

Оценка «2» ставится ученику, если он только частично справился с решением коммуникативной задачи. Высказывание было небольшим по объему (не соответствовало требованиям программы). Отсутствовали элементы собственной оценки. Учащийся допускал большое количество ошибок, как языковых, так и фонетических. Многие ошибки нарушали общение, в результате чего возникало непонимание между речевыми партнерами.

Участие в беседе

При оценивании этого вида говорения важнейшим критерием также как и при оценивании связных высказываний является речевое качество и умение справиться с речевой задачей, т. е. понять партнера и реагировать правильно на его реплики, умение поддержать беседу на определенную тему. Диапазон используемых языковых средств, в данном случае, предоставляется учащемуся.

Оценка «5» ставится ученику, который сумел решить речевую задачу, правильно употребив при этом языковые средства. В ходе диалога умело использовал реплики, в речи отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

Оценка «4» ставится учащемуся, который решил речевую задачу, но произносимые в ходе диалога реплики были несколько сбивчивыми. В речи были паузы, связанные с поиском средств выражения нужного значения. Практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

Оценка «3» выставляется ученику, если он решил речевую задачу не полностью. Некоторые реплики партнера вызывали у него затруднения. Наблюдалась пауза, мешающая речевому общению.

Оценка «2» выставляется, если учащийся не справился с решением речевой задачи. Затруднялся ответить на побуждающие к говорению реплики партнера. Коммуникация не состоялась.

Письмо

Оценка «5» Коммуникативная задача решена, соблюдены основные правила оформления текста, очень незначительное количество орфографических и лексико-грамматических погрешностей. Логичное и последовательное изложение материала с делением текста на абзацы. Правильное использование различных средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Учащийся показал знание большого запаса лексики и успешно использовал ее с учетом норм иностранного языка. Практически нет ошибок. Соблюдается правильный порядок слов. При использовании более сложных конструкций допустимо небольшое количество ошибок, которые не нарушают понимание текста. Почти нет орфографических ошибок. Соблюдается деление текста на предложения. Имеющиеся неточности не мешают пониманию текста.

Оценка «4» Коммуникативная задача решена, но лексико-грамматические погрешности, в том числе выходящих за базовый уровень, препятствуют пониманию. Мысли изложены в основном логично. Допустимы отдельные недостатки при делении текста на абзацы и при использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста или в формате письма. Учащийся использовал достаточный объем лексики, допуская отдельные неточности в употреблении слов или ограниченный запас слов, но эффективно и правильно, с учетом норм иностранного языка. В работе имеется ряд грамматических ошибок, не препятствующих пониманию текста. Допустимо несколько орфографических ошибок, которые не затрудняют понимание текста.

Оценка «3» Коммуникативная задача решена, но языковые погрешности, в том числе при применении языковых средств, составляющих базовый уровень, препятствуют пониманию текста. Мысли не всегда изложены логично. Деление текста на абзацы недостаточно последовательно или вообще отсутствует. Ошибки в использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Много ошибок в формате письма. Учащийся использовал ограниченный запас слов, не всегда соблюдая нормы иностранного языка. Имеются многие ошибки, орфографические и пунктуационные, некоторые из них могут приводить к непониманию текста.

Оценка «2» Коммуникативная задача не решена. Отсутствует логика в построении высказывания. Не используются средства передачи логической связи между частями текста. Формат письма не соблюдается. Учащийся не смог правильно использовать свой лексический запас для выражения своих мыслей или не обладает необходимым запасом слов. Грамматические правила не соблюдаются. Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются.

Выполнение тестовых заданий

Оценивается по следующей схеме:

85-100%	высокий	«5»
70 -84%	повышенный	«4»
50 -69 %	базовый	«3»
меньше 50%	недостаточный, пониженный	«2»

1.4. Оценка знаний и умений учащихся по математике

Оценка устных ответов учащихся

Ответ оценивается *отметкой* «5», если ученик:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
- изложил материал грамотным языком, точно используя математическую терминологию и символику, в определенной логической последовательности;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теорию конкретными примерами, применять ее в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
- отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя.

Возможны одна-две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил после замечания учителя.

Ответ оценивается **отметкой «4»**, если удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа;
- допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные после замечания учителя.

Отметка «3» ставится в следующих случаях:

- неполно раскрыто содержание материала (содержание изложено фрагментально, не всегда последовательно), не показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала (определенные «требования к математической подготовке учащихся») в настоящей программе по математике;
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- при достаточном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Отметка «2» ставится в следующих случаях:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Оценка письменных контрольных работ учащихся

Отметка «5» ставится, если:

- работа выполнена полностью;
- в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;
- в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, которая не является следствием незнания или непонимания учебного материала).

Отметка «4» ставится в следующих случаях:

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не явилось специальным объектом проверки);
- допущена одна ошибка или есть два-три недочета в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работ не являлись специальным объектом проверки).

Отметка «3» ставится, если:

- допущено более одной ошибки или более двух-трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но учащийся обладает обязательными умениями по проверяемой теме.

Отметка «2» ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не обладает обязательными умениями по данной теме в полной мере.

Четвертная отметка выставляется как округленное по законам математики до целого числа среднее арифметическое текущих отметок, полученных обучающимся в период учебной четверти по данному предмету. Для объективной аттестации учащихся за четверть необходимо наличие более трех оценок, с обязательным учетом качества знаний учащихся по письменным работам.

1.5. Оценка знаний и умений учащихся по информатике и ИКТ

Оценка устных ответов

Оценка «5» ставится в том случае, если учащийся правильно понимает сущность вопроса, дает точное определение и истолкование основных понятий; правильно анализирует условие задачи, строит алгоритм и записывает программу; строит ответ по собственному плану, сопровождает ответ новыми примерами, умеет

применить знания в новой ситуации; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом из курса информатики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «4» ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку 5, но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Оценка «3» ставится, если учащийся правильно понимает сущность вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса информатики, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач по готовому алгоритму; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов; допустил четыре-пять недочетов.

Оценка «2» ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3.

Оценка практических работ

Оценка «5» выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий; проводит работу в условиях, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает правила техники безопасности; в ответе правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления; правильно выполняет анализ ошибок.

Оценка «4» ставится, если выполнены требования к оценке 5, но допущены 2-3 недочета, не более одной ошибки и одного недочета.

Оценка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы; в ходе проведения работы были допущены ошибки.

Оценка «2» ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной работы не позволяет сделать правильных выводов; работа проводилась неправильно.

Оценка тестовых работ

Оценка «5» ставится в том случае, если учащийся выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий; допустил не более 2% неверных ответов.

Оценка «4» ставится, если выполнены требования к оценке 5, но допущены ошибки (не более 20% ответов от общего количества заданий).

Оценка «3» ставится, если учащийся выполнил работу в полном объеме, неверные ответы составляют от 20% до 50% ответов от общего числа заданий; если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить оценку.

Оценка «2» ставится, если работа, выполнена полностью, но количество правильных ответов не превышает 50% от общего числа заданий; работа выполнена не полностью и объем выполненной работы не превышает 50% от общего числа заданий.

1.6. Оценка знаний и умений учащихся по истории и обществознанию

История.

Оценка «5» ставится, если ученик:

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.
2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщать выводы. Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой

ситуации. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формирует точное определение и истолкование основных понятий; при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники.

3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя.

Оценка «4» ставится, если ученик:

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины.

3. Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

Оценка «3» ставится, если ученик:

1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает не систематизировано, фрагментарно, не всегда последовательно.

2. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

3. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов или допустил ошибки при их изложении. 4. Испытывает затруднения в применении знаний, при объяснении конкретных явлений на основе теорий, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.

5. Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.

6. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну - две грубые ошибки.

Оценка «2» ставится, если ученик:

1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений.

2. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов.

3. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Критерии оценивания письменного ответа по истории

При оценке письменного ответа необходимо выделить следующие элементы:

1. Представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы.
2. Раскрытие проблемы на теоретическом уровне (в связях и с обоснованиями) или без использования обществоведческих понятий в контексте ответа.
3. Аргументация своей позиции с опорой на факты общественной жизни или собственный опыт.

Оценка «5» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

Оценка «4» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются). Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

Оценка «3» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта при формальном использовании исторических терминов. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

Оценка «2» ставится, если представлена собственная позиция по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации.

Контрольные срезы знаний по предмету «История» предполагается проводить не реже 1 раза в полугодие в форме теста, состоящего из 12 заданий с выбором одного правильного ответа.

Время выполнения заданий 15-17 минут.

Критерии оценивания:

Все правильно выполненные задания с выбором одного верного ответа оцениваются в 1 балл. Задания повышенного уровня с выбором нескольких вариантов ответа оцениваются в 1-2 балла: 2 за правильный ответ, 1 балл при наличии одной ошибки.

Свыше 80% от максимальной суммы баллов – оценка «5» -11-12 верных ответов

Обществознание

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменуемый в полном объеме выполняет предъявленные задания и демонстрирует следующие знания и умения:

- логично, развернуто излагать содержание вопроса, в котором продемонстрировано умение описать то или иное общественное явление или процесс;
- сравнивать несколько социальных объектов, процессов (или несколько источников), выделяя их существенные признаки, закономерности развития;
- делать вывод по вопросу и аргументировать его с теоретических позиций социальных наук;
- сопоставлять различные точки зрения, выдвигать аргументы в обоснование собственной позиции и контраргументы по отношению к иным взглядам;
- применять полученные знания при анализе конкретных ситуаций и планировать практические действия;
- оценивать действия субъектов социальной жизни с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;
- раскрывать содержание основных обществоведческих терминов в контексте вопроса;

Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменуемый

- продемонстрировал предъявляемые требования такие же, как и к ответу на «отлично», но при ответе допустил неточности, не искажающие общего правильного смысла;
- верно осветил тему вопроса, но не достаточно полно ее раскрыл;
- продемонстрировал знание причинно-следственных связей, основных теоретических положений, но отдельные положения ответа не подтвердил фактами, не обосновал аргументами;
- не смог самостоятельно дать необходимые поправки и дополнения;
- дал определения прозвучавшим при ответе понятиям;
- дал ответы на уточняющие вопросы.

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменуемый

- демонстрирует умение описывать то или иное общественное явление, объяснять его с помощью конкретных примеров;
- делает элементарные выводы;

- путается в терминах;
- не может сравнить несколько социальных объектов или точек зрения;
- не может аргументировать собственную позицию;
- затрудняется в применении знаний на практике при решении конкретных ситуаций;
- справляется с заданием лишь после наводящих вопросов.

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменуемый

- не увидел проблему, но не смог ее сформулировать;
- не раскрыл проблему;
- представил информацию не в контексте задания;
- или отказался отвечать (уважительная причина отсутствует).

Нормы оценки знаний за творческие работы учащихся по обществознанию

Отметка Содержание	2	3	4	5
1 Общая информация	Тема предмета не очевидна. Информация не точна или не дана.	Информация частично изложена. В работе использован только один ресурс.	Достаточно точная информация. Использовано более одного ресурса.	Данная информация кратка и ясна. Использовано более одного ресурса.
2 Тема	Не раскрыта и не ясна тема урока. Объяснения некорректны, запутаны или не верны.	Тема частично раскрыта. Некоторый материал изложен некорректно.	Сформулирована и раскрыта тема урока. Ясно изложен материал.	Сформулирована и раскрыта тема. Полностью изложены основные аспекты темы урока.
3 Применение и проблемы	Не определена область применения данной темы. Процесс решения неточный или неправильный.	Отражены некоторые области применения темы. Процесс решения неполный.	Отражены области применения темы. Процесс решения практически завершен.	Отражены области применения темы. Изложена стратегия решения проблем.

Критерии оценки мультимедийной презентации

СОЗДАНИЕ СЛАЙДОВ	Макс-ое кол-во баллов	Оценка группы	Оценка учителя
Титульный слайд с заголовком	5		
Минимальное количество – 10 слайдов	10		
Использование дополнительных эффектов PowerPoint (смена слайдов, звук, графики)	5		
СОДЕРЖАНИЕ			
Использование эффектов анимации	15		
Вставка графиков и таблиц	10		
Выводы, обоснованные с научной точки зрения, основанные на данных	10		
Грамотное создание и сохранение документов в папке рабочих материалов	5		
ОРГАНИЗАЦИЯ			
Текст хорошо написан и сформированные идеи ясно изложены и структурированы	10		
Слайды представлены в логической последовательности	5		
Красивое оформление презентации	10		
Слайды распечатаны в формате заметок.	5		
ОБЩИЕ БАЛЛЫ Окончательная оценка:	90		

1.7. Оценка знаний и умений учащихся по географии.

Устный ответ.

Оценка «5» ставится, если ученик:

- показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;
- умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов;
- самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям;
- хорошее знание карты и использование ее, верное решение географических задач.

Оценка «4» ставится, если ученик:

- показывает знания всего изученного программного материала. Даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя;
- умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины;
- в основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины;
- ответ самостоятельный;
- наличие неточностей в изложении географического материала;
- определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях;
- связное и последовательное изложение; при помощи наводящих вопросов учителя восполняются сделанные пропуски;
- наличие конкретных представлений и элементарных реальных понятий изучаемых географических явлений;
- понимание основных географических взаимосвязей;
- знание карты и умение ей пользоваться;
- при решении географических задач сделаны второстепенные ошибки.

Оценка «3» ставится, если ученик:

- усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
- материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;

- показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.
- допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие;
- не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении;
- испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;
- отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;
- обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки;
- слабое знание географической номенклатуры, отсутствие практических навыков работы в области географии (неумение пользоваться компасом, масштабом и т.д.);
- скудны географические представления, преобладают формалистические знания;
- знание карты недостаточное, показ на ней сбивчивый;
- только при помощи наводящих вопросов ученик улавливает географические связи.

Оценка «2» ставится, если ученик:

- не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;
- не делает выводов и обобщений;
- не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;
- имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;
- при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя;
- имеются грубые ошибки в использовании карты;

Примечание. По окончании устного ответа учащегося педагогом даётся краткий анализ ответа, объявляется мотивированная оценка. Возможно привлечение других учащихся для анализа ответа, самоанализ, предложение оценки.

Оценка самостоятельных письменных и контрольных работ.

Оценка «5» ставится, если ученик:

- выполнил работу без ошибок и недочетов;
- допустил не более одного недочета.

Оценка «4» ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней:

- не более одной негрубой ошибки и одного недочета;
- или не более двух недочетов.

Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил:

- не более двух грубых ошибок;
- или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;
- или не более двух-трех негрубых ошибок;
- или одной негрубой ошибки и трех недочетов;
- или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка «2» ставится, если ученик:

- допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка «3»;
- или если правильно выполнил менее половины работы.

Примечание.

- Учитель имеет право поставить ученику оценку выше той, которая предусмотрена нормами, если учеником оригинально выполнена работа.
- Оценки с анализом доводятся до сведения учащихся, как правило, на последующем уроке, предусматривается работа над ошибками, устранение пробелов.

Оценка качества выполнения практических и самостоятельных работ по географии.

Отметка «5» - Практическая или самостоятельная работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Учащиеся работали полностью самостоятельно: подобрали необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показали необходимые для проведения практических

и самостоятельных работ теоретические знания, практические умения и навыки.

Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме.

Форма фиксации материалов может быть предложена учителем или выбрана самими учащимися.

Отметка «4» - Практическая или самостоятельная работа выполнена учащимися в полном объеме и самостоятельно.

Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике отдельных территорий или стран и т.д.). Используются указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. Работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы. Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

Отметка «3» - Практическая работа выполнена и оформлена учащимися с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на "отлично" данную работу учащихся. На выполнение работы затрачено много времени (можно дать возможность доделать работу дома). Учащиеся показали знания теоретического материала, но испытывали затруднения при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими инструментами.

Отметка «2» - Выставляется в том случае, когда учащиеся оказались не подготовленными к выполнению этой работы. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью. Обнаружено плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений. Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных учащихся неэффективны из-за плохой подготовки учащегося.

Оценка умений работать с картой и другими источниками географических знаний.

Отметка «5» - правильный, полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определенной последовательности; соблюдение логики в описании или характеристике географических территорий или объектов; самостоятельное выполнение и формулирование выводов на основе практической деятельности; аккуратное оформление результатов работы.

Отметка «4» - правильный и полный отбор источников знаний, допускаются неточности в использовании карт и других источников знаний, в оформлении результатов.

Отметка «3» - правильное использование основных источников знаний; допускаются неточности в формулировке выводов; неаккуратное оформление результатов.

Отметка «2» - неумение отбирать и использовать основные источники знаний; допускаются существенные ошибки в выполнении задания и в оформлении результатов.

Критерии выставления оценок за проверочные тесты.

Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 10 вопросов.

Время выполнения работы: 10-15 мин.

Оценка «5» - 10 правильных ответов, «4» - 7-9, «3» - 5-6, «2» - менее 5 правильных ответов.

Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 20 вопросов.

Время выполнения работы: 30-40 мин.

Оценка «5» - 18-20 правильных ответов, «4» - 14-17, «3» - 10-13, «2» - менее 10 правильных ответов.

1.8. Оценка знаний и умений учащихся по природоведению и биологии

Оценивание устного ответа учащегося:

Оценка «5»: · полно раскрыто содержание материала в объеме программы и учебника;
· четко и правильно даны определения и раскрыто содержание понятий, верно использованы научные термины;
· для доказательства использованы различные умения, выводы из наблюдений и опытов;
· ответ самостоятельный.

Оценка «4»: · раскрыто содержание материала, правильно даны определения, понятия и использованы научные термины, ответ самостоятельный, определения понятий неполные, допущены незначительные

нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений, опытов.

Оценка «3»: · усвоено основное содержание учебного материала, но изложено фрагментарно;

- не всегда последовательно определены понятия недостаточно четкие;
- не использованы выводы и обобщения из наблюдений и опытов, допущены ошибки при их изложении;
- допущены ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определении понятий.

Оценка «2»: · основное содержание учебного материала не раскрыто; не даны ответы на вспомогательные вопросы учителя; допущены грубые ошибки в определении понятий, при использовании терминологии.

Оценка практических умений учащихся

Оценка умений ставить опыты

Оценка «5»: · правильно определена цель опыта;

- самостоятельно и последовательно проведены подбор оборудования и объектов, а также работа по закладке опыта;
- научно, грамотно, логично описаны наблюдения и сформулированы выводы из опыта.

Оценка «4»: · правильно определена цель опыта; самостоятельно проведена работа по подбору оборудования, объектов при закладке опыта допускаются;

- 1-2 ошибки, в целом грамотно и логично описаны наблюдения, сформулированы основные выводы из опыта;
- в описании наблюдений допущены неточности, выводы неполные.

Оценка «3»: · правильно определена цель опыта, подбор оборудования и объектов, а также работы по закладке опыта проведены с помощью учителя;

- допущены неточности и ошибка в закладке опыта, описании наблюдений, формировании выводов.

Оценка «2»: · не определена самостоятельно цель опыта; не подготовлено нужное оборудование;

- допущены существенные ошибки при закладке опыта и его оформлении.

Оценка умений проводить наблюдения (учитывается правильность проведения; умение выделять существенные признаки, логичность и научную грамотность в оформлении результатов наблюдений и в выводах).

Оценка «5»: · правильно по заданию проведено наблюдение; выделены существенные признаки, логично, научно грамотно оформлены результаты наблюдения и выводы.

Оценка «4»: · правильно по заданию проведено наблюдение, при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса), названы второстепенные;

- допущена небрежность в оформлении наблюдений и выводов.

Оценка «3»: · допущены неточности, 1-2 ошибки в проведении наблюдений по заданию учителя;

- при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) выделены лишь некоторые, допущены ошибки (1-2) в оформлении наблюдений и выводов.

Оценка «2»: · допущены ошибки (3-4) в проведении наблюдений по заданию учителя;

- неправильно выделены признаки наблюдаемого объекта (процесса), допущены ошибки (3-4) в оформлении наблюдений и выводов.

1.9. Оценка знаний и умений учащихся по химии

Оценивание устного ответа

Оценка «5»:

- дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий,
- материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком,
- ответ самостоятельный.

Оценка «4»:

- дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий,
- материал изложен в определенной последовательности,
- допущены 2-3 несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя, или дан неполный и нечеткий ответ.

Оценка «3»:

- дан полный ответ, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, построен несвязно.

Оценка «2»:

- ответ обнаруживает непонимание основного содержания учебного материала,
- допущены существенные ошибки, которые учащийся не может исправить при наводящих вопросах

учителя.

Оценивание умений решать задачи

Оценка «5»:

- в логическом рассуждении и решении нет ошибок,
- задача решена рациональным способом.

Оценка «4»:

- в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, при этом задача решена, но не рациональным способом,
- допущено не более двух несущественных ошибок.

Оценка «3»:

- в логическом рассуждении нет существенных ошибок,
- допускаются существенная ошибка в математических расчетах.

Оценка «2»:

- имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и решении.

Оценивание умений (в процессе выполнения практических работ и лабораторных).

Оценка «5»:

- работа выполнена полностью, сделаны правильные наблюдения и выводы,
- эксперимент осуществлен по плану, с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и приборами,
- проявлены организационно-трудовые умения (поддерживается чистота рабочего места, порядок на столе, экономно используются реактивы).

Оценка «4»:

• работа выполнена, сделаны правильные наблюдения и выводы: эксперимент выполнен неполно или наблюдаются несущественные ошибки в работе с веществами и приборами.

Оценка «3»:

• ответ неполный, работа выполнена правильно не менее чем наполовину допущена существенная ошибка (в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами), которую учащийся исправляет по требованию учителя.

Оценка «2»:

• допущены две или более существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами), которые учащийся не может исправить.

Оценивание письменных контрольных работ (необходимо учитывать качество выполнения работы по заданиям, контрольная работа оценивается в целом).

Оценка «5» - дан полный ответ на основе изученных теорий, возможна несущественная ошибка.

Оценка «4» - допустима некоторая неполнота ответа, может быть не более двух несущественных ошибок.

Оценка «3» - работа выполнена неполно (но не менее чем наполовину), имеется не более одной существенной ошибки и при этом 2-3 несущественные.

Оценка «2»:

- работа выполнена меньше чем наполовину,
- имеется несколько существенных ошибок.

1.10. Оценка знаний и умений учащихся по физике

Оценивание устных ответов учащихся

Оценка «5»: - учащийся обнаруживает правильное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также верное определение физических величин, их единиц и способов измерения;

• правильно выполняет чертежи, схемы и графики, сопутствующие ответу;

• строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ своими примерами, умеет применять знания в новой ситуации при выполнении практических заданий;

• может установить связь между изучаемыми и ранее изученными в курсе физики вопросами, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «4»: - ставится, если ответ удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но в нем не используются собственный план рассказа, свои примеры, не применяются знания в новой ситуации, нет связи с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «3»: - ставится, если большая часть ответа удовлетворяет требованиям к ответу на оценку «4», но обнаруживаются отдельные пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; учащийся умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразование формул.

Оценка «2»: - ставится в том случае, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы.

Оценивание результатов выполнения лабораторной работы

Оценка «5»: - учащийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;

- самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование, все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение верных результатов и выводов;
- соблюдает требования безопасности труда;
- в отчете правильно и аккуратно делает все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления;
- без ошибок проводит анализ погрешностей (для 8-10 классов).

Оценка «4»: - выполнены требования к оценке «5», но ученик допустил недочеты или негрубые ошибки.

Оценка «3»: - результат выполненной части таков, что позволяет получить правильные выводы, но в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.

Оценка «2»: - результаты не позволяют получить правильных выводов; опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неверно.

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал требований безопасности труда.

Оценивание письменных контрольных работ

Оценка «5»: - ответ полный и правильный, возможна незначительная ошибка.

Оценка «4»: - ответ неполный или доведено не более двух незначительных ошибок.

Оценка «3»: - работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная ошибка и при этом две-три незначительные.

Оценка «2»: - работа выполнена меньше чем наполовину или содержит несколько существенных ошибок.

Оценка умений решать расчетные задачи

Оценка «5»: - в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом.

Оценка «4»: - в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух незначительных ошибок.

Оценка «3»: - в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах.

Оценка «2»: - имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении.

1.11. Оценка знаний и умений учащихся по музыке

Слушание музыки:

Оценка «5»: дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный.

Оценка «4»: ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими (1-2) вопросами учителя.

Оценка «3»: ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя.

Оценка «2»: ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала.

Хоровое пение:

Оценка «5»:

- знание мелодической линии и текста песни;
- чистое интонирование и ритмически точное исполнение;

- выразительное исполнение.

Оценка «4»:

- знание мелодической линии и текста песни;
- в основном чистое интонирование, ритмически правильное;
- пение недостаточно выразительное.

Оценка «3»:

- допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни;
- неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности;
- пение невыразительное.

Оценка «2»:

- исполнение неуверенное, фальшиво

1.12. Оценка знаний и умений учащихся по изобразительному искусству

Критерии оценки учебной деятельности учащихся по изобразительному искусству

Оценка «5»:

- учащийся полностью справляется с поставленной целью урока;
- правильно излагает изученный материал и умеет применить полученные знания на практике;
- верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
- умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное.

Оценка «4»:

- учащийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера;
- гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
- умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерное.

Оценка «3»:

- учащийся слабо справляется с поставленной целью урока;
- допускает неточность в изложении изученного материала.

Оценка «2»:

- учащийся допускает грубые ошибки в ответе;
- не справляется с поставленной целью урока.

1.13. Искусство

Оценка «5»:

- учащийся полностью справляется с поставленной целью урока;
- правильно излагает изученный материал и умеет воспроизвести знания в активной деятельности;
- может высказать оценочное суждение о роли и месте культуры и искусства в жизни, об их нравственных ценностях и идеалах, о современности звучания шедевров прошлого в наши дни;
- умеет подметить и передать в изображении наиболее характерные черты.

Оценка «4»:

- учащийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера;
- гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
- затрудняется высказать оценочное суждение о роли и месте культуры и искусства в жизни, об их нравственных ценностях и идеалах, о современности звучания шедевров прошлого в наши дни;
- умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерные черты.

Оценка «3»:

- учащийся слабо справляется с поставленной целью урока;
- допускает неточность в изложении изученного материала;
- не может высказать оценочное суждение о роли и месте культуры и искусства в жизни, об их нравственных ценностях и идеалах, о современности звучания шедевров прошлого в наши дни.

Оценка «2»:

- учащийся допускает грубые ошибки в ответе;
- не справляется с поставленной целью урока;

1.14. Оценка знаний и умений учащихся по МХК

Критерии оценки учебной деятельности учащихся по мировой художественной культуре:

Оценка «5»:

- учащийся полностью справляется с поставленной целью урока;
- правильно излагает изученный материал и умеет воспроизвести знания в активной деятельности;
- может высказать оценочное суждение о роли и месте культуры и искусства в жизни, об их нравственных ценностях и идеалах, о современности звучания шедевров прошлого в наши дни
- умеет подметить и передать в изображении наиболее характерные черты.

Оценка «4»:

- учащийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера;
- гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
- затрудняется высказать оценочное суждение о роли и месте культуры и искусства в жизни, об их нравственных ценностях и идеалах, о современности звучания шедевров прошлого в наши дни;
- умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерные черты.

Оценка «3»:

- учащийся слабо справляется с поставленной целью урока;
- допускает неточность в изложении изученного материала;
- не может высказать оценочное суждение о роли и месте культуры и искусства в жизни, об их нравственных ценностях и идеалах, о современности звучания шедевров прошлого в наши дни.

Оценка «2»:

- учащийся допускает грубые ошибки в ответе;
- не справляется с поставленной целью урока.

1.15. Оценка знаний и умений учащихся по технологии

Примерный характер оценок предполагает, что при их использовании следует учитывать цели контроля успеваемости, индивидуальные особенности школьников, содержание и характер труда.

Нормы оценок теоретических знаний.

При устном ответе обучаемый должен использовать «технический язык», правильно применять и произносить термины.

Оценка «5» ставится, если обучаемый: полностью усвоил учебный материал; умеет изложить его своими словами; самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «4» ставится, если обучаемый: в основном усвоил учебный материал; допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «3» ставится, если обучаемый: не усвоил существенную часть учебного материала; допускает значительные ошибки при его изложении своими словами; затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами; слабо отвечает на дополнительные вопросы.

Оценка «2» ставится, если обучаемый: почти не усвоил учебный материал; не может изложить его своими словами; не может подтвердить ответ конкретными примерами; не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

Нормы оценок выполнения обучаемыми практических работ

Учитель выставляет обучаемым отметки за выполнение практической работы, учитывая результаты наблюдения за процессом труда школьников, качество изготовленного изделия (детали) и затраты рабочего времени.

Оценка «5» ставится, если обучаемым: тщательно спланирован труд и рационально организовано рабочее место; правильно выполнялись приемы труда, самостоятельно и творчески выполнялась работа; изделие изготовлено с учетом установленных требований; полностью соблюдались правила техники безопасности.

Оценка «4» ставится, если обучаемым: допущены незначительные недостатки в планировании труда и организации рабочего места; в основном правильно выполняются приемы труда; работа выполнялась самостоятельно; норма времени выполнена или недовыполнена 10-15 %; изделие изготовлено с незначительными отклонениями; полностью соблюдались правила техники безопасности.

Оценка «3» ставится, если обучаемым: имеют место недостатки в планировании труда и организации рабочего места; отдельные приемы труда выполнялись неправильно; самостоятельность в работе была низкой; норма времени недовыполнена на 15-20 %; изделие изготовлено с нарушением отдельных требований; не полностью соблюдались правила техники безопасности.

Оценка «2» ставится, если обучаемым: имеют место существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего места; неправильно выполнялись многие приемы труда; самостоятельность в работе почти отсутствовала; норма времени недовыполнена на 20-30 %; изделие изготовлено со значительными нарушениями требований; не соблюдались многие правила техники безопасности.

1.16. Оценка знаний и умений учащихся по ОБЖ

Оценка устных ответов учащихся.

Оценка «5» ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание рассматриваемых вопросов, дает точные формулировки и истолкование основных понятий, строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу ОБЖ, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «4» ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Оценка «3» ставится, если учащийся правильно понимает суть рассматриваемого вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса ОБЖ, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием стереотипных решений, но затрудняется при решении задач, требующих более глубоких подходов в оценке явлений и событий; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов; допустил четыре или пять недочетов.

Оценка «2» ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3.

1.17. Оценка знаний и умений учащихся по физической культуре

I. Знания

При оценивании знаний по предмету «Физическая культура» учитываются такие показатели: глубина, полнота, аргументированность, умение использовать их применительно к конкретным случаям и занятиям физическими упражнениями.

С целью проверки знаний используются следующие методы: опрос, проверочные беседы (без вызова из строя), тестирование.

Оценка 5	Оценка 4	Оценка 3	Оценка 2
За ответ, в котором учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала; логично его излагает, используя в деятельности	За тот же ответ, если в нём содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки	За ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются проблемы в знании материала, нет должной аргументации и умения использовать знания на практике	За непонимание и незнание материала программы

II. Техника владения двигательными умениями и навыками

Для оценивания техники двигательными умениями и навыками используются следующие методы: наблюдение, вызов из строя для показа, выполнение упражнений и комбинированный метод

Оценка 5	Оценка 4	Оценка 3	Оценка 2
Движение или отдельные его элементы выполнены правильно, с соблюдением всех требований, без ошибок, легко, свободно, чётко, с отличной осанкой, в надлежащем ритме; ученик понимает сущность движения, его назначение, может разобраться в движении, объяснить, как оно выполняется, и продемонстрировать в нестандартных условиях; может определить и исправить ошибки, допущенные другим учеником; уверенно выполнять учебный норматив	При выполнении ученик действует так же, как и в предыдущем случае, но допустил не более двух незначительных ошибок	Двигательное действие в основном выполнено правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к скованности движений, неуверенности. Учащийся не может выполнить движение в нестандартных и сложных в соревновании с уроком условиях	Движение или отдельные его элементы выполнены неправильно, допущено более двух значительных или одна грубая ошибка

III. Владение способами и умениями осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность

Оценка 5	Оценка 4	Оценка 3	Оценка 2
<p>Учащийся умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - самостоятельно организовать место занятий; - подбирать средства и инвентарь и применять их в конкретных условиях; - контролировать ход выполнения деятельности и оценивать итоги 	<p>Учащийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> - организует место занятий в основном самостоятельно, лишь с незначительной помощью; - допускает незначительные ошибки в подборе средств; - контролирует ход выполнения деятельности и оценивает итоги 	<p>Более половины видов самостоятельной деятельности выполнены с помощью учителя или не выполняется один из пунктов</p>	<p>Учащийся не может выполнить самостоятельно ни один из пунктов</p>

IV. Уровень физической подготовленности учащихся

Оценка 5	Оценка 4	Оценка 3	Оценка 2
<p>Исходный показатель соответствует высокому уровню подготовленности, и высокому приросту ученика в показателях физической подготовленности за определённый период времени</p>	<p>Исходный показатель соответствует среднему уровню подготовленности и достаточному темпу прироста</p>	<p>Исходный показатель соответствует низкому уровню подготовленности и незначительному приросту</p>	<p>Учащийся не выполняет государственный стандарт, нет темпа роста показателей физической подготовленности</p>

(При оценке физической подготовленности приоритетным показателем является темп прироста результатов. Задание учителя по улучшению показателей физической подготовленности (темп прироста) должны представлять определённую трудность для каждого учащегося, но быть реально выполнимыми. Достижение этих сдвигов при условии систематических занятий даёт основание учителю для выставления высокой оценки).

2. Начальное общее образование.

2.1. Русский язык

Контрольный диктант.

Выставление оценок за контрольный диктант.

Первые три однотипные ошибки = 1 ошибке, но каждая следующая подобная считается за отдельную ошибку.

“5” - не ставится при 3-х исправлениях, но при 1 негрубой ошибке можно.

“4” - 2 орфогр. и 2 пункт. ошибки или 1 орфогр. и 3 пункт.

“3” - 3 - 4 орфогр. и 4 пункт., а также при 5 орфогр. ошибках допускается “3”.

“2” - более 5 - 8 орфогр. ошибок.

Оценки за грамматические задания.

“5” - все верно.

“4” - не менее 3/4 верно.

“3” - не менее 1/2 верно.

“2” - не выполнено больше половины.

Оценки за словарный диктант

“5” - нет ошибок

- “4” - 1 - 2 ошибки
- “3” - 3 - 4 ошибки. При количестве 15 - 20 слов.
- “2” - 5 - 7 ошибок

Количество слов для словарного диктанта.

- 1 класс - 7 - 8 слов
- 2 класс - 10 - 12 слов
- 3 класс - 12 - 15 слов
- 4 класс - до 20 слов

Оценки за контрольное списывание.

- “5” - нет ошибок
- “4” - 1 - 2 ошибки или 1 исправление (1 класс)
- 1 ошибка или 1 исправление (2 - 4 класс)
- “3” - 3 ошибки и 1 исправление (1 класс)
- 2 ошибки и 1 исправление (2 - 4 класс)
- “2” - 4 ошибки (1 класс)
- 3 ошибки (2 - 4 класс)

Ошибкой в диктанте следует считать:

- нарушение правил орфографии при написании слов;
- пропуск и искажение букв в словах;
- замену слов;
- отсутствие знаков препинания в пределах программы данного класса;
- неправильное написание слов, которые не проверяются правилом (списки таких слов даны в программе каждого класса).

За ошибку не считаются:

- ошибки на те разделы орфографии и пунктуации, которые ни в данном классе, ни в предшествующих классах не изучались;
- единичный пропуск точки в конце предложения, если первое слово следующего предложения написано с заглавной буквы;
- единичный случай замены одного слова без искажения смысла.

Негрубыми ошибками считаются следующие:

- повторение одной и той же буквы в слове;
- недописанное слово;
- перенос слова, одна часть которого написана на одной строке, а вторая опущена;
- дважды записанное одно и то же слово в предложении.

2.2. Литературное чтение

В начальной школе проверяются следующие умения и навыки, связанные с читательской деятельностью:

- *навык осознанного чтения в определенном темпе (вслух и про себя);*
- *умение выразительно читать и пересказывать текст, учить наизусть стихотворение, прозаическое произведение.*

При проверке умения пересказывать текст произведения особое внимание уделяется правильности передачи основного содержания текста, последовательности и полноте развития сюжета, выразительности при характеристике образов.

Кроме техники чтения, учитель контролирует и собственно *читательскую деятельность* школьника:

- умение ориентироваться в книге,
- знание литературных произведений, их жанров и особенностей,
- знание имен детских писателей и поэтов и их жанровые приоритеты (писал сказки, стихи о природе и т.п.).

Чтение и читательская деятельность в разных классах начальной школы имеет специфические особенности. Если в первом классе чтение выступает объектом усвоения (осваиваются способы чтения, ведется работа над пониманием прочитанных слов, предложений и небольших текстов), то во 2-4 классах чтение постепенно становится общеучебным умением. Одним из показателей этого является изменение соотношения чтения про себя и вслух.

Кроме того, в первом классе основное учебное время занимает чтение вслух, тогда как по мере овладения навыками быстрого осознанного чтения увеличивается доля чтения про себя (от 10-15% в первом классе до 80-85% в четвертом классе).

Нормы техники чтения (слов/мин.)

Классы	Входной контроль	1 полугодие	2 полугодие
1	-	-	25-30
2	25-30	30-40	45-50
3	45-50	55-60	65-70
4	65-70	70 - 75	80-90

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Ошибки:

- искажения читаемых слов (замена, перестановка, пропуски или добавления букв, слогов, слов);
- неправильная постановка ударений (более двух);
- чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
- непонимание общего смысла прочитанного текста за установленное время чтения;
- неправильные ответы на вопросы по содержанию текста;
- неумение выделить основную мысль прочитанного; неумение найти в тексте слова и выражения, подтверждающие понимание основного содержания прочитанного;
- нарушение при пересказе последовательности событий в произведении;
- нетвердое знание наизусть подготовленного текста;
- монотонность чтения, отсутствие средств выразительности.

Недочеты:

- не более двух неправильных ударений;
- отдельные нарушения смысловых пауз, темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
- осознание прочитанного текста за время, немного превышающее установленное;
- неточности при формулировке основной мысли произведения;
- нецелесообразность использования средств выразительности, недостаточная выразительность при передаче характера персонажа.

Особенности организации контроля по чтению

Текущий контроль по чтению проходит на каждом уроке в виде индивидуального или фронтального устного опроса: чтение текста, пересказ содержания произведения (полно, кратко, выборочно), выразительное чтение наизусть или с листа. Осуществляется на материале изучаемых программных произведений в основном в устной форме. Возможны и письменные работы - небольшие по объему (ответы на вопросы, описание героя или события), а также самостоятельные работы с книгой, иллюстрациями и оглавлением.

Целесообразно для этого использовать и тестовые задания типа "закончи предложение", "найди правильный ответ", "найди ошибку" и т.п.

Тематический контроль проводится после изучения определенной темы и может проходить как в устной, так и в письменной форме. Письменная работа также может быть проведена в виде тестовых заданий, построенных с учетом предмета чтения.

Итоговый контроль по проверке чтения вслух проводится индивидуально. Для проверки подбираются доступные по лексике и содержанию незнакомые тексты. При выборе текста осуществляется подсчет количества слов (слово "средней" длины равно 6 знакам, к знакам относят как букву, так и пробел между словами). Для проверки понимания текста учитель задает после чтения вопросы. Проверка навыка чтения "про себя" проводится фронтально или группами.

Устные ответы

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учащихся по литературному чтению. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

1. Полнота и правильность ответа;
2. Степень осознанности, понимания изученного;
3. Языковое оформление ответа.

Оценка «5» ставится, если ученик:

- полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий (ученик может допустить 1-2 ошибки, которые сам же исправляет и 1-2 недочёта в последовательности и языковом оформлении излагаемого);
- обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;
- излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки 5, но допускает 1-2 ошибки и 1-2 недочёта в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. **Оценка 2** отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Оценка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Чтение наизусть

Оценка "5" - твердо, без подсказок (ученик может воспользоваться 1 подсказкой), знает наизусть, выразительно читает.

Оценка "4" - знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности.

Оценка "3" - читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвердое усвоение текста.

Оценка "2" - нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст.

Выразительное чтение стихотворения

Требования к выразительному чтению:

- правильная постановка логического ударения
- соблюдение пауз
- правильный выбор темпа
- соблюдение нужной интонации
- безошибочное чтение

Оценка "5" - выполнены правильно все требования

Оценка "4" - не соблюдены 1-2 требования

Оценка "3" - допущены ошибки по трем требованиям

Оценка "2" - допущены ошибки более, чем по трем требованиям

Чтение по ролям

Требования к чтению по ролям:

- своевременно начинать читать свои слова
- подбирать правильную интонацию
- читать безошибочно
- читать выразительно

Оценка "5" - выполнены все требования

Оценка "4" - допущены ошибки по одному какому-то требованию

Оценка "3" - допущены ошибки по двум требованиям

Оценка "2" - допущены ошибки по трем требованиям

Пересказ

Оценка "5" - пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно или кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков. (Ученик может допустить 1-2 ошибки, неточности, но сам исправляет их)

Оценка "4" - допускает 1-2 ошибки, неточности

Оценка "3" - пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки.

Оценка "2" - не может передать содержание прочитанного.

2.3. Математика

Контрольная работа. Примеры.

"5" - без ошибок

"4" - 1 - 2 ошибки

"3" - 2 - 3 ошибки

"2" - 4 и более ошибок .

Контрольная работа. Задачи.

"5" - без ошибок

"4" - 1 - 2 негрубые ошибки

"3" - 2 - 3 ошибки (более 1/2 работы сделано верно)

"2" - 3 и более ошибок.

Комбинированная контрольная работа.

"5" - без ошибок

"4" - 1 - 2 ошибки, но не в задаче

"3" - 2 - 3 ошибки, 3 - 4 негрубые ошибки, но ход решения задачи верен

"2" - не решена задача или более 4 грубых ошибок.

Грубые ошибки:

- вычислительные ошибки в примерах и задачах;
- порядок действий, неправильное решение задачи;
- не доведение до конца решения задачи, примера;
- невыполненное задание.

Негрубые ошибки:

- нерациональные приёмы вычисления;
- неправильная постановка вопроса к действию при решении задачи;
- неверно оформленный ответ задачи;
- неправильное списывание данных; не доведение до конца преобразований.

За грамматические ошибки, допущенные в работе по математике, оценка не снижается.

2.4. Окружающий мир

Знания и умения учащихся оцениваются по результатам устного опроса, наблюдений, тестов и практических работ.

Классификация ошибок и недочётов, влияющих на снижение оценки

Ошибки:

- неправильное определение понятия, замена существенной характеристики понятия несущественной;
- неправильное раскрытие (в рассказе — рассуждении) причины, закономерности, условия протекания того или иного изученного явления;
- нарушение последовательности в описании объекта (явления) в тех случаях, когда она является существенной;
- ошибки в сравнении объектов, их классификации на группы по существенным признакам;
- незнание фактического материала, неумение привести самостоятельные примеры, подтверждающие высказанное суждение;

- отсутствие умения выполнить рисунок, схему, неправильное заполнение таблицы; неумение подтвердить свой ответ схемой, рисунком, иллюстративным материалом;
- ошибки при постановке опыта, приводящие к неправильному результату;
- неумение ориентироваться на карте и плане, затруднения в правильном показе изученных объектов (природоведческих и исторических).

Недочёты:

- преобладание при описании объекта несущественных признаков;
- неточности при выполнении рисунков, схем, таблиц, не влияющих отрицательно на результат работы;
- отсутствие обозначений и подписей;
- отдельные нарушения последовательности операций при проведении опыта, не приводящие к неправильному результату;
- неточности в определении назначения прибора, его применение осуществляется после наводящих вопросов;
- неточности при нахождении объекта на карте.

Оценка "5" ставится ученику если:

- он осознанно и логично излагает учебный материал, используя свои наблюдения в природе, устанавливает связи между объектами и явлениями природы (в пределах программы),
- правильно выполняет практические работы и дает полные ответы на все поставленные вопросы. Ученик допускает 1-2 неточности в изложении фактического материала, в использовании отдельных практических работ. Все эти недочеты ученик легко исправляет сам при указании на них учителем.

Оценка "4" ставится ученику, если:

- его ответ в основном соответствует требованиям, установленным для оценки "5", но может допустить 2-3 ошибки по текущему учебному материалу или 4-6 недочётов;
- не более 2 ошибок или 4 недочётов по пройденному материалу.

Оценка "3" ставится ученику, если:

- усвоил основное содержание учебного материала, но допускает фактические ошибки,
- не умеет использовать результаты своих наблюдений в природе,
- затрудняется устанавливать предусмотренные программой связи между объектами и явлениями природы, в выполнении практических работ, но может исправить перечисленные недочеты с помощью учителя
- ученик может допустить не более 4-6 ошибок или 10 недочётов по текущему учебному материалу;
- не более 3-5 ошибок или не более 8 недочётов по пройденному материалу.

Оценка "2" ставится ученику, если он обнаруживает незнание большей части программного материала, не справляется с выполнением практических работ даже с помощью учителя.

Оценка тестов

Проверочные и диагностические работы по окружающему миру берутся из тетрадей на печатной основе соответственно УМК

Оцениваются по критериям, данным авторами пособия.

2.5. Музыка

Оценка «5»

- если присутствует интерес (эмоциональный отклик, высказывание со своей жизненной позиции);
- умение пользоваться ключевыми и частными знаниями;
- проявление музыкальных способностей и стремление их проявить.

Оценка «4»

- если присутствует интерес (эмоциональный отклик, высказывание своей жизненной позиции);
- проявление музыкальных способностей и стремление их проявить;
- умение пользоваться ключевыми и частными знаниями.

Отметка «3»

- проявление интереса (эмоциональный отклик, высказывание своей жизненной позиции);
или:
- в умение пользоваться ключевыми или частными знаниями;
или:
- проявление музыкальных способностей и стремление их проявить.

Отметка «2»

- нет интереса, эмоционального отклика;
- неумение пользоваться ключевыми и частными знаниями;
- нет проявления музыкальных способностей и нет стремления их проявить.

2.6. Изобразительное искусство

Оценка "5"

- учащийся полностью справляется с поставленной целью урока;
- правильно излагает изученный материал и умеет применить полученные знания на практике;
- верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
- умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное.

Оценка "4"

- учащийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера;
- гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
- умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерное.

Оценка "3"

- учащийся слабо справляется с поставленной целью урока;
- допускает неточность в изложении изученного материала.

Оценка "2"

- учащийся допускает грубые ошибки в ответе;
- не справляется с поставленной целью урока.

2.7. Технология

Оценка «5»

- тщательно спланирован труд и рационально организовано рабочее место;
- правильно выполнялись приемы труда, самостоятельно и творчески выполнялась работа;
- изделие изготовлено с учетом установленных требований;
- полностью соблюдались правила техники безопасности.

Оценка «4»

- допущены незначительные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
- в основном правильно выполняются приемы труда;
- работа выполнялась самостоятельно;
- норма времени выполнена или невыполнена 10-15 %;
- изделие изготовлено с незначительными отклонениями;
- полностью соблюдались правила техники безопасности.

Оценка «3»

- имеют место недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
- отдельные приемы труда выполнялись неправильно;
- самостоятельность в работе была низкой;

- норма времени недовыполнена на 15-20 %;
- изделие изготовлено с нарушением отдельных требований;
- не полностью соблюдались правила техники безопасности.

Оценка «2»

- имеют место существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
- неправильно выполнялись многие приемы труда;
- самостоятельность в работе почти отсутствовала;
- норма времени недовыполнена на 20-30 %;
- изделие изготовлено со значительными нарушениями требований;
- не соблюдались многие правила техники безопасности.

2.8. Критерии оценивания проекта

Критерии		Максимальный уровень достижений учащихся
A	Планирование и раскрытие плана, развитие темы	4
B	Сбор информации	4
C	Выбор и использование методов и приемов	4
D	Анализ информации	4
E	Организация письменной работы	4
F	Анализ процесса и результата	4
G	Личное участие	4
ИТОГО		28

Общий уровень достижений учащихся переводится в отметку по следующей шкале:

28-21 баллов: «5»;

20-16 баллов: «4»;

15-8 баллов: «3»;

7-0 баллов: «2».

1. *Планирование и раскрытие плана, развитие темы.* Высший балл ставится, если ученик определяет и четко описывает цели своего проекта, дает последовательное и полное описание того, как он собирается достичь этих целей, причем реализация проекта полностью соответствует предложенному им плану.

2. *Сбор информации.* Высший балл ставится, если персональный проект содержит достаточное количество относящейся к делу информации и ссылок на различные источники.

3. *Выбор и использование методов и приемов.* Высший балл ставится, если проект полностью соответствует целям и задачам, определенным автором, причем выбранные и эффективно использованные средства приводят к созданию итогового продукта высокого качества.

4. *Анализ информации.* Высший балл по этому критерию ставится, если проект четко отражает глубину анализа и актуальность собственного видения идей учащимся, при этом содержит по-настоящему личностный подход к теме.

5. *Организация письменной работы.* Высший балл ставится, если структура проекта и письменной работы (отчета) отражает логику и последовательность работы, если использованы адекватные способы представления материала (диаграммы, графики, сноски, макеты, модели и т. д.).

6. *Анализ процесса и результата.* Высший балл ставится, если учащийся последовательно и полно анализирует проект с точки зрения поставленных целей, демонстрирует понимание общих перспектив, относящихся к выбранному пути.

7. *Личное участие.* Считается в большей степени успешной такая работа, в которой наличествует собственный интерес автора, энтузиазм, активное взаимодействие с участниками и потенциальными потребителями конечного продукта и, наконец, если ребенок обнаружил собственное мнение в ходе выполнения проекта.

Инструментарий оценивания метапредметных и личностных результатов (на примере 1-4-х классов)

1.Объект оценки

Личностные	Метапредметные
-самоопределение - сформированность внутренней позиции обучающегося; -смыслообразование - поиск и установление личностного смысла (т. е. «значения для себя») учения обучающимися на основе устойчивой системы учебно-познавательных и социальных мотивов; - морально-этическая ориентация - знание основных моральных норм и ориентация на их выполнение на основе понимания их социальной необходимости	- умение работать с информацией; - умение учиться; - умение работать в сотрудничестве.

1.1. Оценка метапредметных умений фиксируется по следующей шкале:

- 0 б. – умение не сформировано
- 1б. – умение сформировано частично
- 2б. –умение сформировано

Уровни:

- высокий уровень – 85% - 100%
- повышенный - 70% - 84%
- базовый - 50% - 69%
- низкий - менее 50%

1.2. Личностные результаты фиксируются

- учителем в карте воспитанности по уровням;
- в портфолио;
- социальным педагогом

2.Оценивает учитель

2.1.Критерии оценки метапредметных результатов

Классы	Личностные	Метапредметные
--------	------------	----------------

		умение работать с информацией	умение работать в сотрудничестве	умение учиться
1	Определение уровня воспитанности класса	<ul style="list-style-type: none"> - умение ориентироваться в учебной книге на странице; - умение находить явную информацию в тексте, необходимую для ответа на вопрос, выполняя задания под руководством учителя; - умение строить простые схемы, модели, читать, дополнять их; - способность отвечать на простые вопросы взрослого, учебника, связанные с информацией в учебнике; - способность высказывать предложения о применении полученной информации; - умение пересказывать 2-3 последовательных события по прочитанному или прослушанному, определять тему и главную мысль; - умение оценивать и проверять достоверность найденной информации с помощью учителя. 	<ul style="list-style-type: none"> - способность сохранять доброжелательное отношение к окружающим в разных учебных ситуациях; - умение договариваться в случае разногласия; - умение задавать вопросы по организации и содержанию работы пары в случае затруднения; - умение не просто высказывать свою точку зрения, но и аргументировать её; - способность брать на себя инициативу в организации совместного действия; - способность удерживать позицию (координатора, выступающего) в паре (групповой работе); - способность обращаться за помощью к товарищу, взрослому; - умение осуществлять самоконтроль, взаимный контроль и взаимную помощь по ходу выполнения задания; - умение высказывать свое оценочное суждение по поводу работы пары (группы). 	<ul style="list-style-type: none"> - умение распределять время на выполнение работы; - способность принимать учебную цель; - умение определять последовательность действий (2-3 действия) с помощью взрослого; - способность принимать посильное участие в коллективном поиске способа выполнения действия под руководством взрослого; - умение осуществлять действия по образцу; - умение сравнивать результаты своих действий с заданным образцом под руководством взрослого; - умение проверять работу товарища и находить ошибки; - умение под руководством взрослого оценивать свои действия по одному критерию.

2 класс	Определение уровня воспитанности класса	<ul style="list-style-type: none"> – умение ориентироваться в условных обозначениях учебника (система условных знаков, структура текста, рубрики, словарь, содержание) – способность определять по учебнику умения, которые будут сформированы на основе изучения данного раздела, темы; – умение пользоваться разными источниками для поиска необходимой информации с помощью взрослого; - умение ориентироваться в рисунках, схемам, таблицах, представленных в учебниках; – способность осуществлять поиск необходимой информации для выполнения учебных заданий; – умение работать с текстом под руководством взрослого, товарищей; – способность подробно пересказывать прочитанное или 	<ul style="list-style-type: none"> - готовность к выполнению работы в паре (в групповой форме); - способность соблюдать правила обсуждения (не перебивать говорящего, учитывать точку зрения другого); способность выслушивать партнёра, договариваться и приходить к общему решению, работая в паре; - умение участвовать в диалоге, слушать и понимать других, реагировать на реплики, задавать вопросы, высказывать свою точку зрения; - способность выполнять различные функции, роли в группе при совместном выполнении задания; - умение договариваться о распределении функции и ролей в совместной деятельности; - способность предлагать помощь и сотрудничество. 	<ul style="list-style-type: none"> -умение согласовывать формулировку учебной задачи, цели под руководством взрослого; - способность определять цель своей работы над заданием с помощью взрослого, товарища; -умение планировать 2-3 действия по достижению цели, учебной задачи с помощью товарищей; - способность включаться в поиск способа решения учебной задачи, достижения цели в процессе групповой работы; - умение осуществлять контроль процесса и результата действий с помощью взрослого, товарищей; -умение оценивать свои действия с помощью товарищей в группе.
---------	---	---	---	--

		<p>прослушанное; составлять простой план в 3-4 пункта; – способность понимать и преобразовывать полученную информацию с помощью взрослого; - способность применять полученную информацию по образцу; - умение оценит найденную информацию.</p>		
3 класс	Определение уровня воспитанности класса	<p>- способность самостоятельно ориентироваться в учебнике: определять умения, которые будут сформированы на основе изучения темы, данного раздела, с помощью товарищей определять круг своего незнания, планировать свою работу по изучению незнакомого материала; - способность предлагать, какая дополнительная информация будет нужна при изучении нового материала, отбирать необходимые источники информации среди словарей, энциклопедий, справочников;</p>	<p>-умение участвовать в диалоге, слушать и понимать других, адекватно реагировать на реплики, высказывать свою точку зрения, понимать необходимость аргументации своего мнения; - способность критично относиться к своему мнению, сопоставлять свою точку зрения с точкой зрения других; - умение отстаивать свою точку зрения, соблюдая правила речевого этикета; -умение участвовать в работе группы: распределять позиции, задания, договариваться друг с другом, учитывая конечную цель; -умение осуществлять взаимопомощь и</p>	<p>- умение формулировать учебную цель при предъявлении практической задачи; - умение самостоятельно определять цель работы над заданием; - умение самостоятельно планировать 2-3 действия по достижению цели; - способность организовывать свои действия по достижению цели на основе плана; -умение выявлять с помощью взрослого причину ошибки своей, товарища; - умение оценивать качество своей работы по заданным критериям, наводящим вопросам.</p>

		<ul style="list-style-type: none"> - умение извлекать информацию, представленную в разных формах,(текст, иллюстрация, таблица, схема, диаграмма, экспонат, модель и др.) с помощью товарищей; - способность понимать и преобразовывать полученную информацию с помощью товарищей; -умение работать с учебным текстом; -способность применять полученную информацию для решения учебно-практической задачи; -способность оценивать найденную информацию. 	<p>взаимоконтроль при работе в группе;</p> <ul style="list-style-type: none"> - способность высказывать оценочное отношение к совместной работе, словесную оценку качества работы пары, группы 	
4 класс	Определение уровня воспитанности класса	<ul style="list-style-type: none"> - умение самостоятельно ориентироваться в условных обозначениях учебника; - умение ориентироваться в учебнике: определять умения, которые будут сформированы на основе изучения данного раздела; определять круг своего незнания; планировать свою работу по изучению незнакомого материала; 	<ul style="list-style-type: none"> - осознанная готовность к решению познавательных задач в парной (групповой) форме; - умение использовать приемы понимания точки зрения другого; - умение формулировать собственное мнение, задавать вопросы, уточняя непонятое в высказывании собеседника, отстаивать свою точку зрения, соблюдая правила речевого этикета; аргументировать свою точку зрения с помощью фактов и 	<ul style="list-style-type: none"> - способность принимать учебную задачу, цель; - умение планировать достижение поставленной задачи, цели; - умение строить способ решения учебной задачи, цели; - умение выявлять те практические задачи, для решения которых применим найденный способ; - умение осуществлять самоконтроль собственной деятельности и контроль совместной деятельности с товарищами в группе; - умение оценивать свое продвижение к цели в решении учебной задачи; - способность определять смысл своей и совместной учебной деятельности, понимать причины успеха/неуспеха

		<ul style="list-style-type: none"> - умение работать с учебным текстом; - способность самостоятельно предполагать, какая дополнительная информация будет нужна для изучения незнакомого материала; отбирать необходимые источники информации среди предложенных учителем словарей, энциклопедий, справочников, электронные диски; - умение сопоставлять и отбирать информацию, полученную из различных источников (словари, энциклопедии, справочники, электронные диски, сеть Интернет); - умение самостоятельно делать выводы, перерабатывать информацию, преобразовывать её, представлять информацию на основе схем, моделей, таблиц, гистограмм, сообщений; - уметь передавать содержание в сжатом, выборочном, развёрнутом виде, в виде презентаций; - способность оценить найденную информацию. 	<ul style="list-style-type: none"> дополнительных сведений; - способность критично относиться к своему мнению, умение взглянуть на ситуацию с иной позиции; - умение договариваться и приходить к общему решению; - умение организовать и участвовать в работе группы: распределять обязанности, планировать свою часть работы; задавать вопросы, уточняя план действий; выполнять свою часть обязанностей, учитывая общий план действий и конечную цель; осуществлять самоконтроль, взаимоконтроль и взаимопомощь; - умение разрешать конфликты на основе учета интересов и позиций всех участников; - умение осуществлять контроль, оценку и коррекцию процесса и результата в работе группы. 	
--	--	---	---	--

Максимальное кол-во баллов по компетенциям:

Метапредметные результаты	1 класс	2 класс	3 класс	4 класс
умение работать с информацией	(7) 14 баллов	(10) 20 баллов	(7) 14 баллов	(8) 16 баллов
умение работать в сотрудничестве	(9) 18 баллов	(7) 14 баллов	(6) 12 баллов	(8) 16 баллов
умение учиться	(8) 16 баллов	(6) 12 баллов	(6) 12 баллов	(7) 14 баллов

Результаты фиксируются в :

- журнале наблюдения и фиксации сформированности УУД у учащихся 1-4 классов

Сформированность метапредметных умений фиксируются в журнале наблюдения по каждому критерию отдельно, один раз в четверть. Итоги наблюдений подводятся каждую четверть. В итоговом результате за год определяется уровень сформированности метапредметных умений:

1 КЛАСС

Метапредметные результаты

УМЕНИЕ РАБОТАТЬ С ИНФОРМАЦИЕЙ

1. Умение ориентироваться в учебной книге на странице.
2. Умение находить явную информацию в тексте, необходимую для ответа на вопрос, выполняя задания под руководством учителя.
3. Умение строить простые схемы, модели, читать, дополнять их.
4. Способность отвечать на простые вопросы взрослого, учебника, связанные с информацией в учебнике.
5. Способность высказывать предложения о применении полученной информации.
6. Умение пересказывать 2-3 последовательных события по прочитанному или прослушанному, определять тему и главную мысль.
7. Умение оценивать и проверять достоверность найденной информации с помощью учителя.

Фамилия ученика	Умение работать с информацией																												За год				
	1 четверть								2 четверть								3 четверть								4 четверть								
критерии	1	2	3	4	5	6	7	ур	1	2	3	4	5	6	7	ур	1	2	3	4	5	6	7	ур	1	2	3	4	5	6	7	ур	
1								о								о								о								о	
уровень								в								в								в								в	
УМЕНИЕ РАБОТАТЬ В СОТРУДНИЧЕСТВЕ								е								е								е								е	

1. Способность сохранять доброжелательное отношение к окружающим в разных учебных ситуациях.

2. Умение договариваться в случае разногласия.
3. Умение задавать вопросы по организации и содержанию работы пары в случае затруднения.
4. Умение не просто высказывать свою точку зрения, но и аргументировать её.
5. Способность брать на себя инициативу в организации совместного действия.
6. Способность удерживать позицию (координатора, выступающего) в паре (групповой работе).
7. Способность обращаться за помощью к товарищу, взрослому.
8. Умение осуществлять самоконтроль, взаимный контроль и взаимную помощь по ходу выполнения задания.
9. Умение высказывать свое оценочное суждение по поводу работы пары (группы).

Фамилия имя	Умение работать в сотрудничестве																				За год											
	1 четверть					2 четверть					3 четверть					4 четверть																
456789уровень критерии 1	2	3	4	5	6	7	8	9	уровень	1	2	3	4	5	6	7	8	9	уровень	1	2	3	4	5	6	7	8	9	уровень	1	2	
3																																
????????																																

УМЕНИЕ УЧИТЬСЯ

1. Умение распределять время на выполнения работы.
2. Способность принимать учебную цель.
3. Умение определять последовательность действий (2-3 действия) с помощью взрослого.
4. Способность принимать посильное участие в коллективном поиске способа выполнения действия под руководством взрослого.
5. Умение проверять работу товарища и находить ошибки.
6. Умение под руководством взрослого оценивать свои действия по одному критерию.

Фамилия ученика	Умение работать с информацией																								За год							
	1 четверть								2 четверть								3 четверть									4 четверть						
78уровеньуро венькритери 1 2 3 4 5	2	3	4	5	6	7	8	ур ов ен ь	1	2	3	4	5	6	7	8	ур ов ен ь	1	2	3	4	5	6	7	8	ур ов ен ь	1	2	3	4	5	
1																																
6	????????																															
????????																																

2.2. Критерии оценки личностных результатов

2.2.1. Сводная карта воспитанности _____ класса.

Критерии воспитанности	Уровень воспитанности					
	высокий		средний		низкий	
	начало года	конец года	начало года	конец года	начало года	конец года
1. Отношение к окружающим людям.						
2. Отношение к труду.						
3. Отношение к научным знаниям и учебной деятельности.						
4. Отношение к своему Отечеству, гражданским правам и обязанностям.						
5. Отношение к окружающей природе.						
6. Отношение к прекрасному, к искусству и культуре, эстетическим ценностям.						
7. Отношение к самому себе.						

Карта воспитанности учащихся _____ класса

ФИ учащегося	Критерии воспитанности													
	Начало года							Конец года						
	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7

2.2.2. Портфолио

3. Оценивает социальный педагог

Класс	Личностные	Метапредметные
-------	------------	----------------

		умение работать с информацией	умение учиться	умение работать в сотрудничестве
1 класс	«Лесенка» Анкета по оценке уровня школьной мотивации Методика «Что такое хорошо и что такое плохо»	«Найди отличия» (сравнение картинок)	Методика «Рисование по точкам»	Методика «Рукавички»
2 класс	«Лесенка» Анкета по оценке уровня школьной мотивации Методика «Что такое хорошо и что такое плохо»	«Найди отличия» (сравнение картинок)	Методика «Рисование по точкам»	Задание «Дорога к дому»
3 класс	«Лесенка» Мотивация учения и эмоционального отношения к учению (А.Д. Андреева) Методика «Незаконченные предложения»	Тест «Логические закономерности»	Методика «Корректурная проба» (буквенная, значки)	Методика «Кто прав?»
4 класс	«Лесенка» Мотивация учения и эмоционального отношения к учению (А.Д. Андреева) Методика «Незаконченные предложения»	«Исследование словесно-логического мышления младших школьников»	Методика «Корректурная проба» (буквенная, значки)	Задание «Совместная сортировка»

4. Итоговые ведомости.

4.1. Карта формирования личностных и метапредметных УУД

ФИ ученика _____

Дата поступления в 1 класс _____

УУД			уровень			
			1 класс	2 класс	3 класс	4 класс
Метопредметные УУД						
1.	Умение работать с информацией	Учитель				
		Социальный педагог				
		По результатам группового проекта				
ИТОГО						
2.	Умение работать в сотрудничестве	Учитель				
		Социальный педагог				
		По результатам группового проекта				
ИТОГО						
3.	Умение учиться	Учитель				
		Социальный педагог				
		По результатам группового проекта				
ИТОГО						
Личностные УУД						
1.	Самооценка	Социальный педагог				
2.	Мотивация	Социальный педагог				
3	Личностный моральный выбор	Учитель				
		Социальный педагог				
ИТОГО						
Подпись учителя:						
Подпись социального педагога						
Подпись родителей:						

4.2. Итоги обучения.

_ класс _____ учебный год. Учитель _____

В _ классе обучается _ человек. Из них на **повышенном уровне** программу _ класса освоили _ человек (_ %) – _____; **на базовом уровне** – _ человека (_ %) _____ . **Не освоили (недостаточный, пониженный)** программу _ человека (_ %) _____ . Во _____ класс переводятся _____ человек.

Предмет	Итоговые контрольные работы					
	Повышенный, высокий		базовый		Недостаточный, пониженный	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Математика						
Русский						
Чтение						

Комплексная работа					
Повышенный, высокий		базовый		Недостаточный, пониженный	
чел.	%	чел.	%	чел.	%

Метапредметные результаты						
Группы метапредметных умений	Повышенный, высокий (V-VI)		Базовый (IV)		Недостаточный, пониженный (I-III)	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Умение учиться						
Учебное сотрудничество						
Грамотность чтения информационных текстов						

Результаты промежуточной оценки (вывод)						
Количество выпускников начальных классов	освоил ООП НОО на базовом уровне		освоил ООП НОО на повышенном уровне		не освоил ООП НОО	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%

